

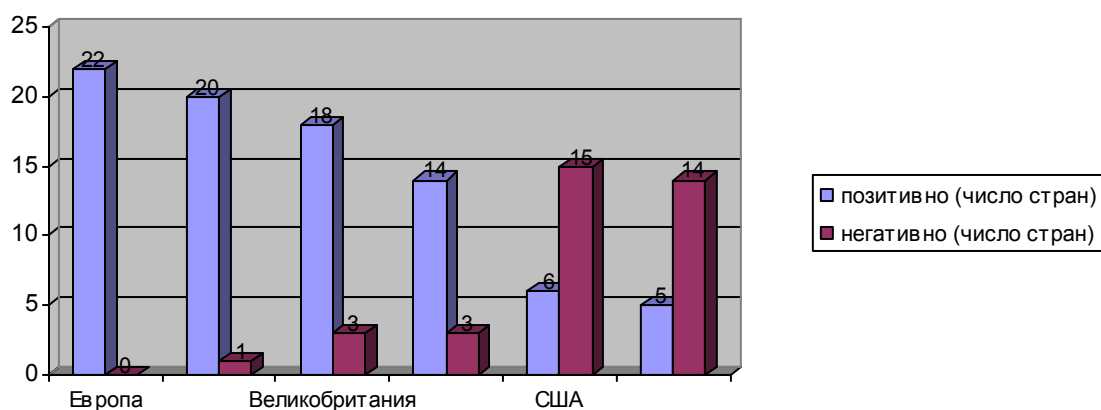
## А.А.Стрелков. Европа, США и Россия сквозь призму общественного мнения<sup>1</sup>

К сожалению, международные опросы общественного мнения, позволяющие выявить представления жителей разных стран о роли ведущих «акторов» в мировой политике, их международный имидж, проводятся нерегулярно. К тому же, их организуют различные исследовательские центры, использующие собственную методику опросов. Есть известное правило: каков вопрос – таков и ответ. По-разному сформулированный вопрос, относящийся к одному и тому же факту, событию, процессу и т.д., вызывает различный ответ. Поэтому сравнение различных опросов требует осторожности. Тем не менее, результаты приводимых ниже опросов, проведенных с целью выявить отношение общественного мнения в разных странах к Европе, России и США, представляют несомненный интерес.

### *Сравнительное влияние Европы, США и России*

*1. Данные опроса Программы изучения международных политических установок университета Мэриленда (Program on international policy attitudes/PIPA) и фирмы Globescan. Исследование проведено с 15 ноября 2004 г. по 5 января 2005 г. в 23 странах. Опрошено 23 518 человек.*

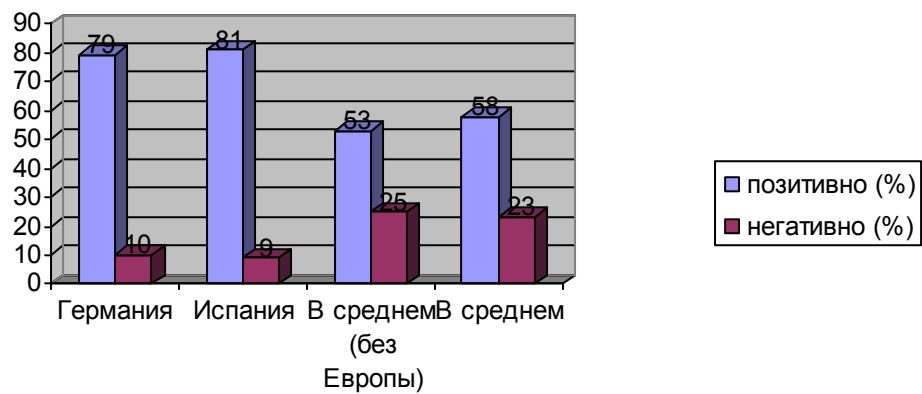
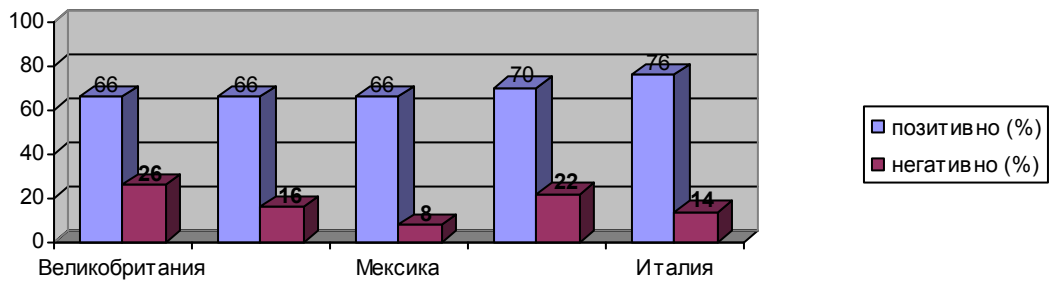
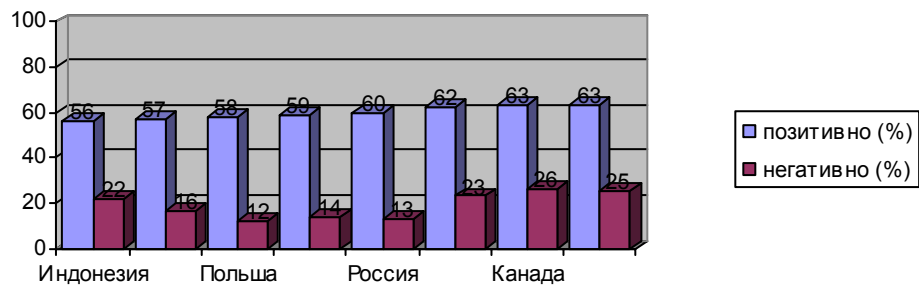
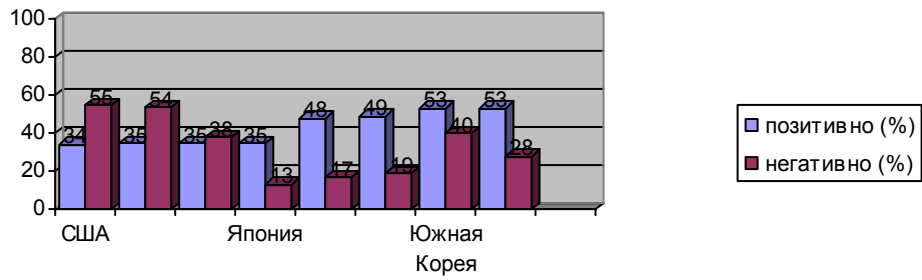
**Вопрос:** Скажите, оцениваете ли Вы влияние этих стран в целом позитивно или негативно?



Из опроса видно, что в большинстве стран негативно оценивают американское и российское влияние (15 и 14 стран соответственно). В рамках опроса у России наименьшее число стран, которые оценивают ее позитивно. Наиболее негативно относятся к России в Германии и Франции (57%), Бразилии (52%), Польше (51%) и Южной Корее (50%). Позитивную оценку влиянию России дают в Китае (64%) и Индии (67%).

<sup>1</sup> Настоящее издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 06-01-03812в). Опубликовано на сайте – <http://www.edc-aes.ru>

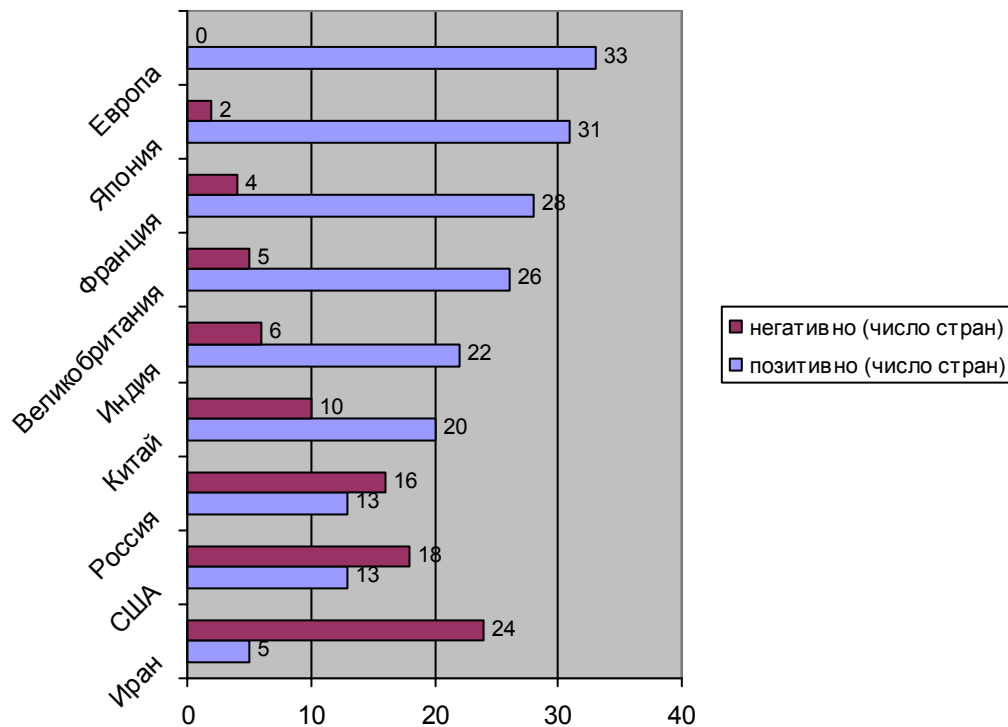
**Вопрос:** Как Вы относитесь к тому, что в сфере международных отношений Европа станет более влиятельной, чем США?



В рамках того же исследования выяснилось, что почти во всех странах, где были проведены опросы, положительно восприняли бы переход лидерства в системе международных отношений от США к Европе. Исключение составили только три страны – Индия, Филиппины и сами Соединенные Штаты.

**2. Данные опроса Би-Би-Си (BBC World Service Poll).** Исследование проведено в октябре 2005 – январе 2006 гг. в 33 странах. Опрошено 39 435 человек.

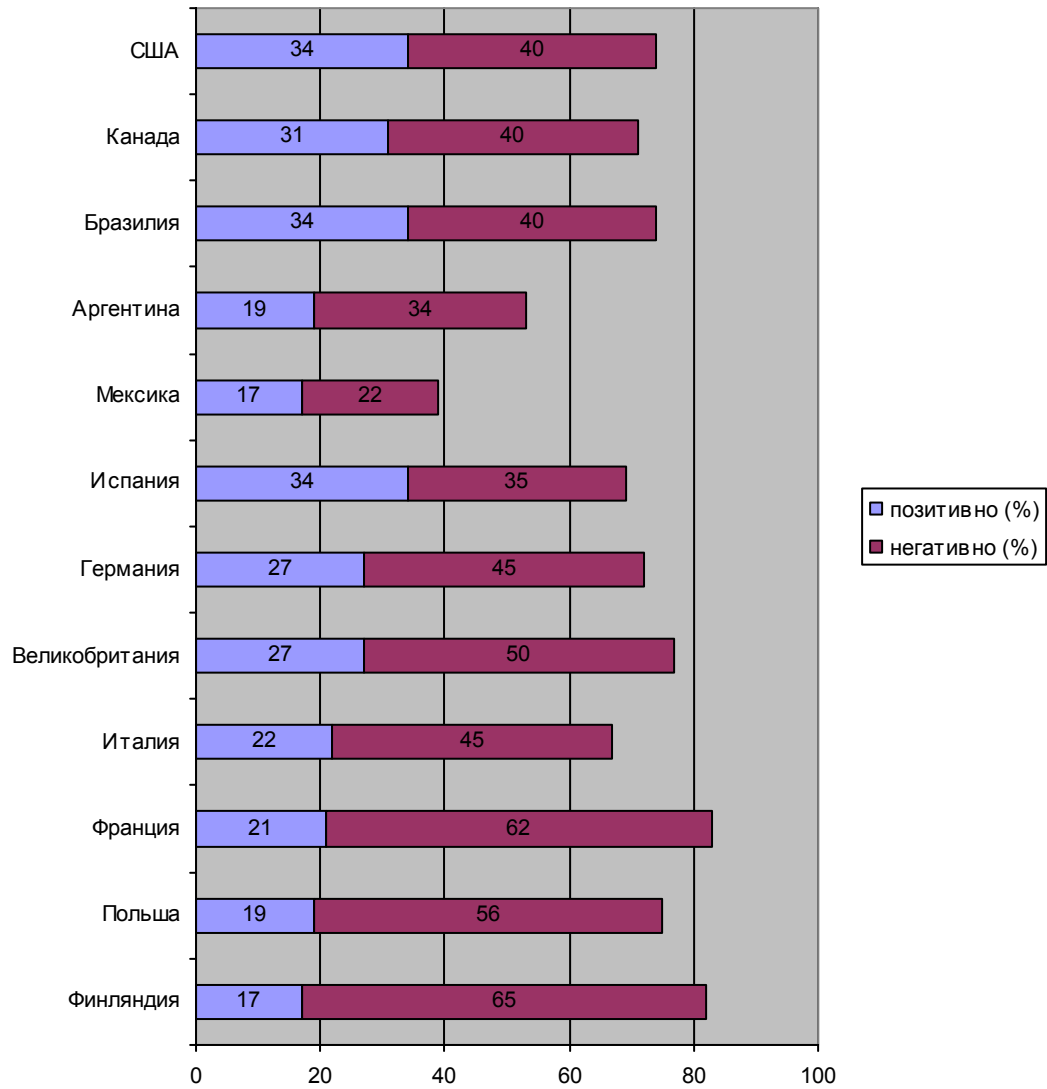
**Вопрос:** Как Вы оцениваете влияние этих стран в мировой политике: позитивно или негативно?

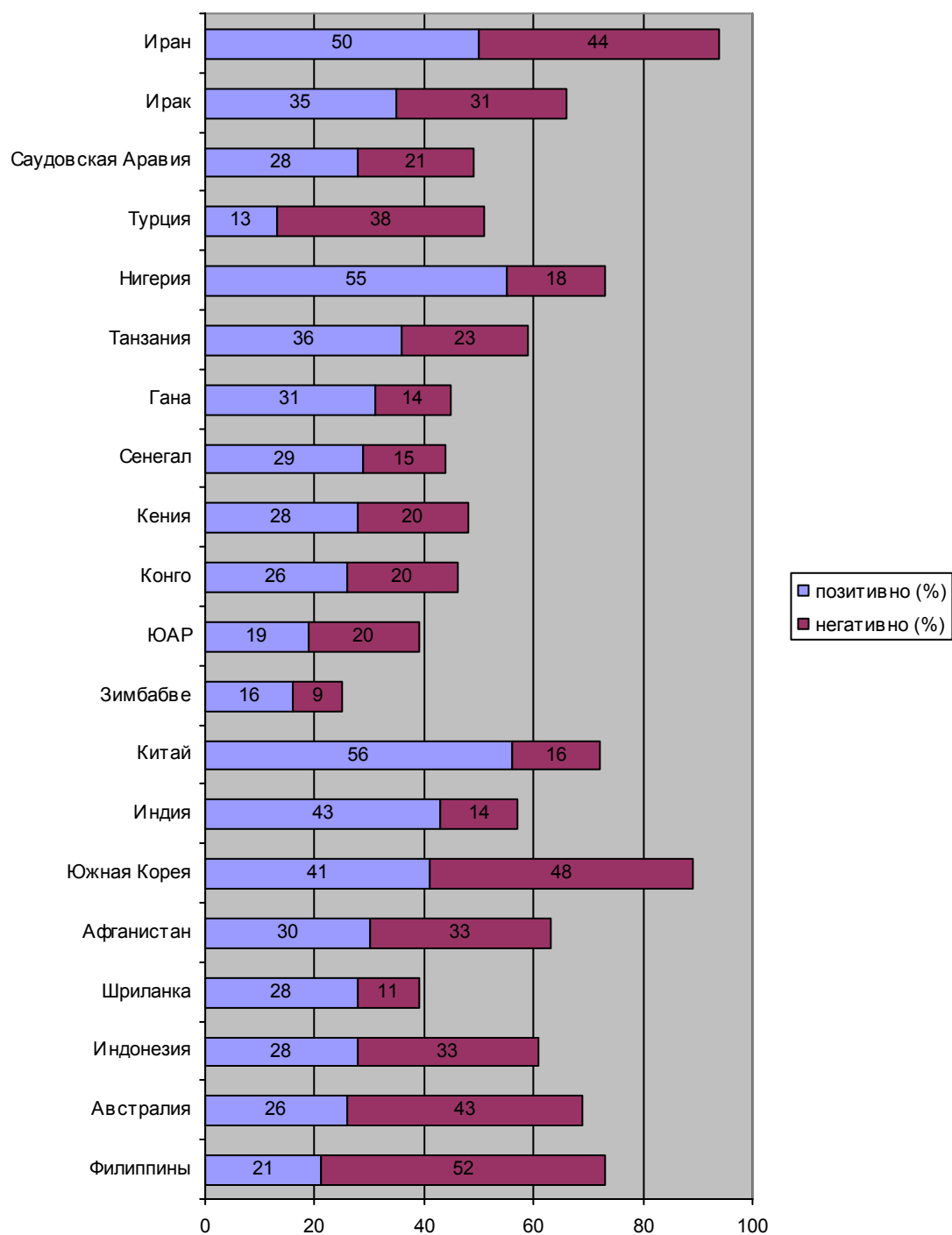


Комментируя данные по России и Китаю, руководитель Программы изучения международных политических установок ун-та Мэриленда Стивен Кулл отметил, что мировое общественное мнение негативно относится к странам, в которых усиливаются авторитарные тенденции.

## Взгляды на влияние России в мире

Исследование продемонстрировало следующие оценки:



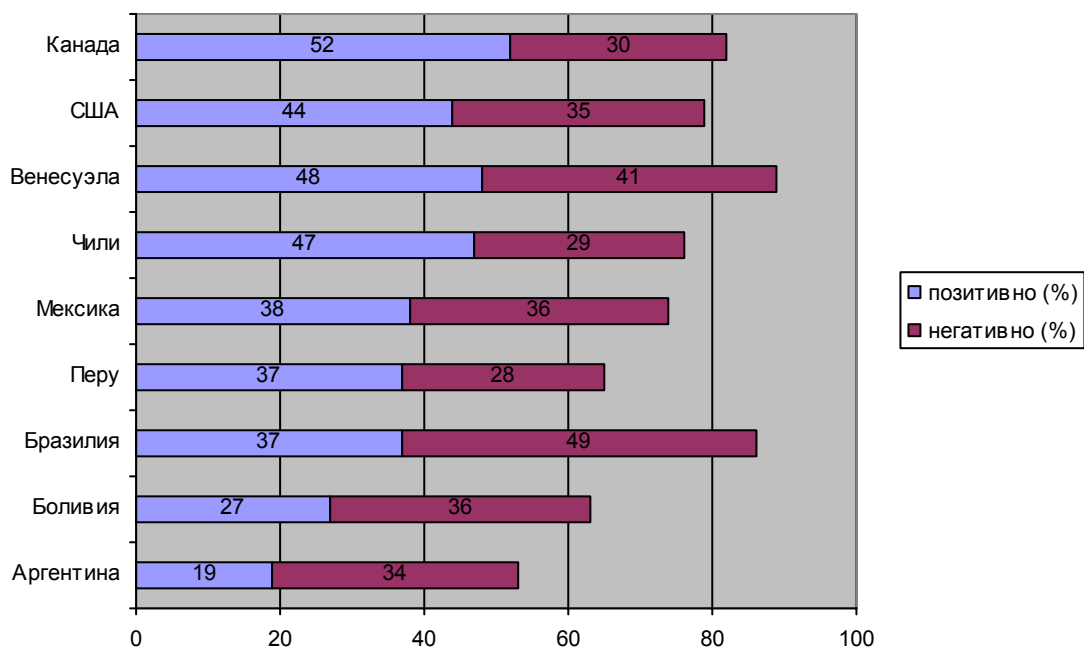


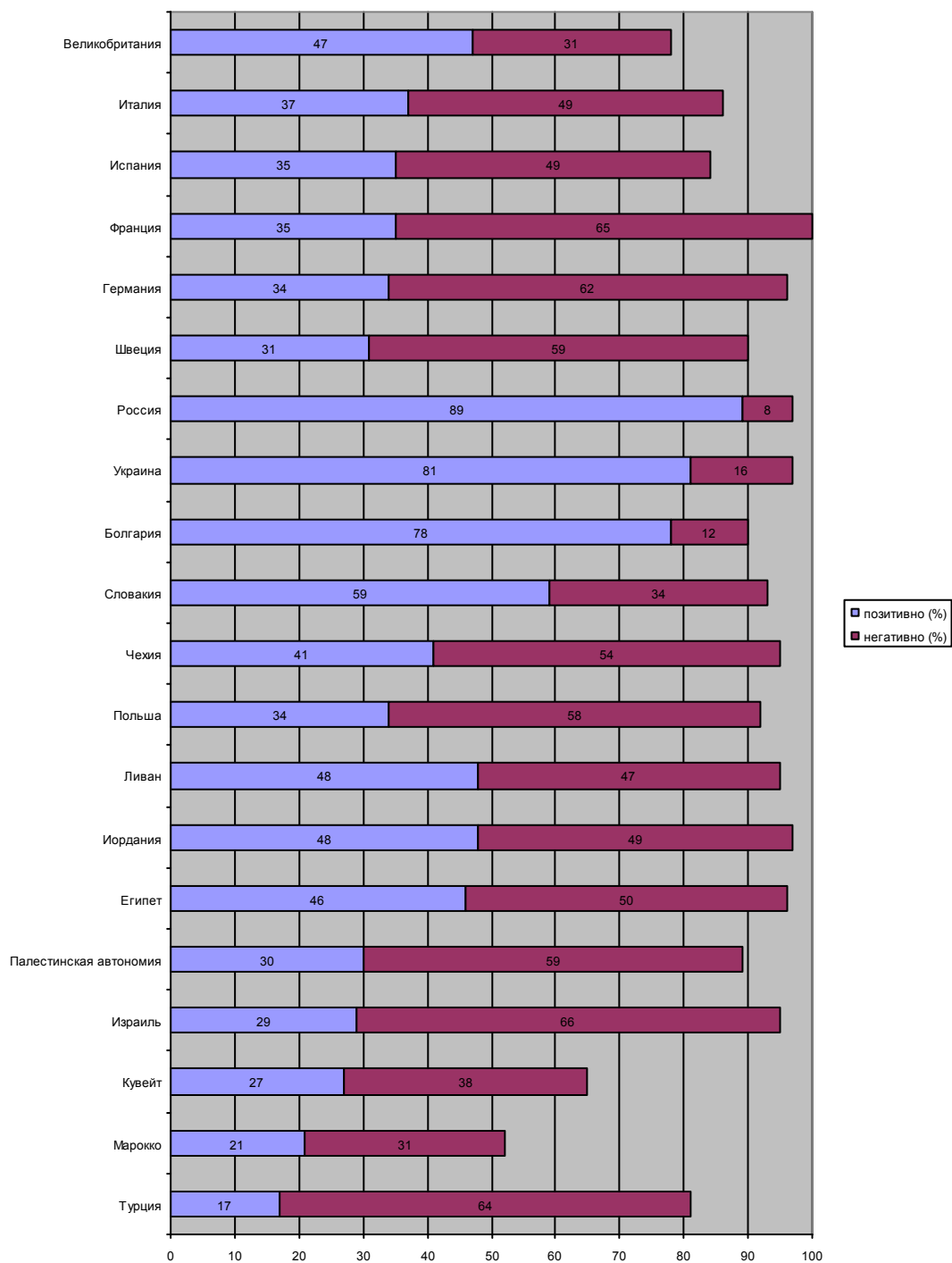
В комментарии к опросу отмечено, что рост негативных настроений связан с ужесточением государственного контроля при В.Путине. По сравнению с 2004 г. укрепилась тенденция негативной оценки действий российских властей европейскими государствами. Доля позитивных оценок российского влияния упала в Великобритании с 38% до 27%, во Франции с 30% до 21%, в Италии с 38% до 22%. В Германии показатель остался стабильным – 27%. В Великобритании и Франции отмечен рост доли негативных

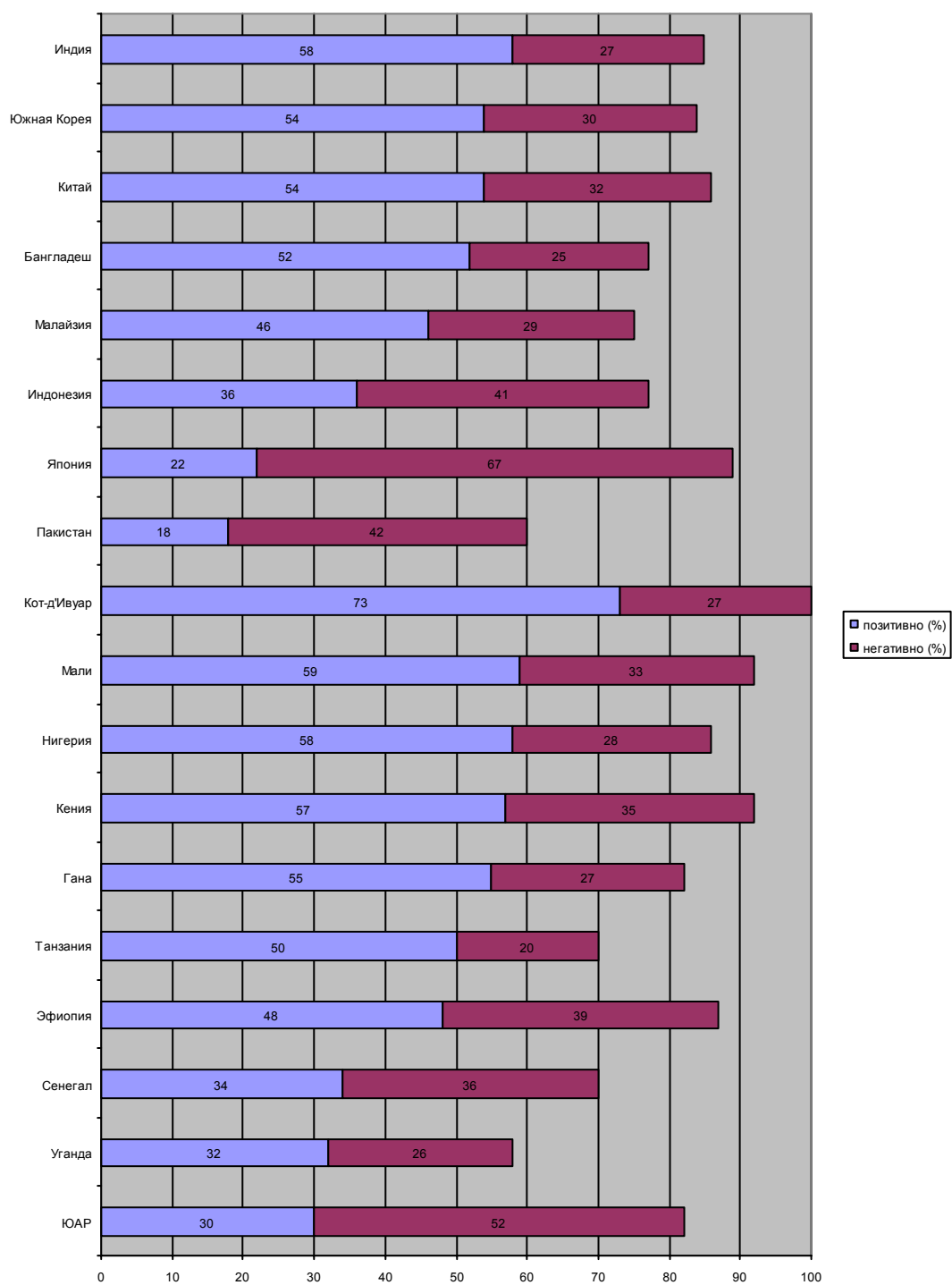
оценок политики России: с 46% до 50% и с 57% до 62%, соответственно. Авторы исследования особо подчеркивают, что опрос проводился до срыва поставок энергоносителей через Украину. При этом исследователи отмечают снижение российского влияния в Азии: индийские и китайские показатели позитивной оценки российской политики снизились (с 67% до 43% и с 64% до 56%, соответственно). Среднестатистические показатели оценок российского влияния (30% оценивают позитивно, 33% оценивают негативно, 37% не имеют четкого представления) несколько лучше, чем в 2004 г., из-за включения в фокус-группу ряда африканских и арабских стран.

**3. Данные опроса PEW Research Center (PEW Global Attitudes Project).** Исследование проведено в 2007 г. в 47 странах. Опрошено 45 239 человек.

**Вопрос:** Как вы относитесь к России?







Авторы исследования отмечают, что в 14 из 47 стран, в которых проводился опрос, большинство населения позитивно относится к России, а в 10 странах – в основном негативно. Наиболее жесткие оценки России дают европейские страны – Франция (65%), Германия (62%) и Швеция (59%).

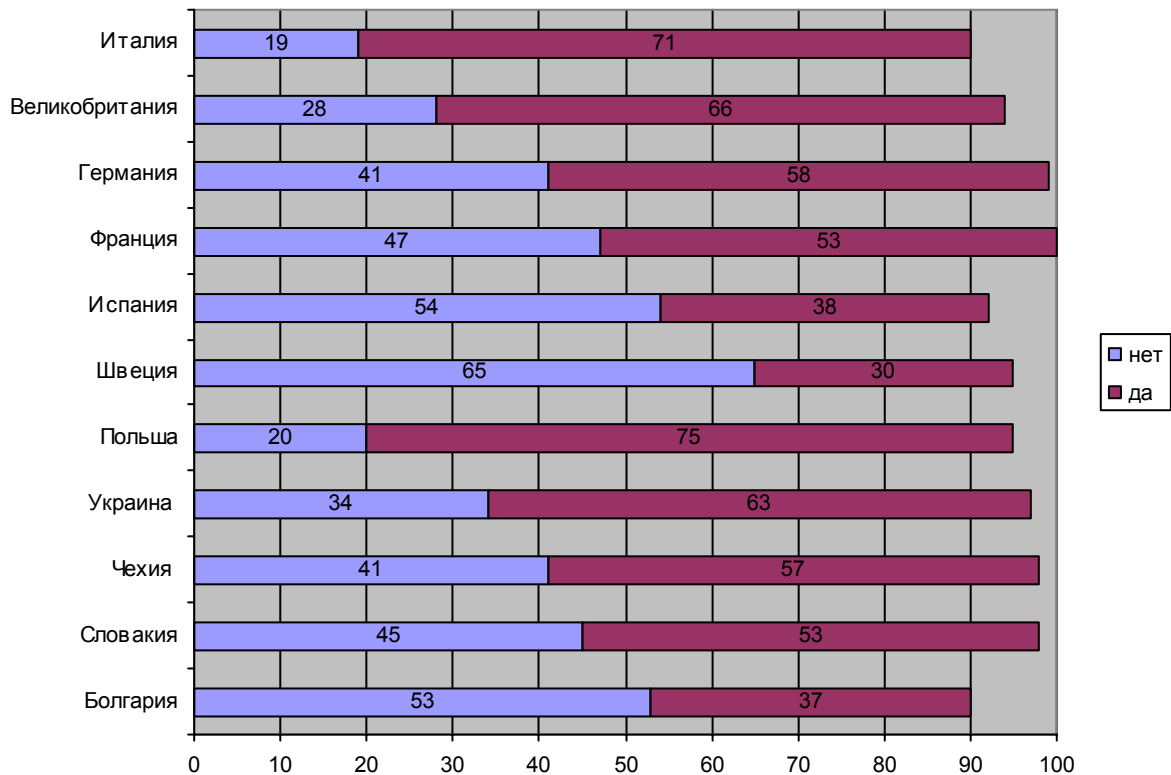


## Фактор энергетики в оценке роли России в мировой политике

В ряде опросов общественного мнения был задан вопрос о поставках энергоносителей как ключевом факторе для оценки российских действий на международной арене.

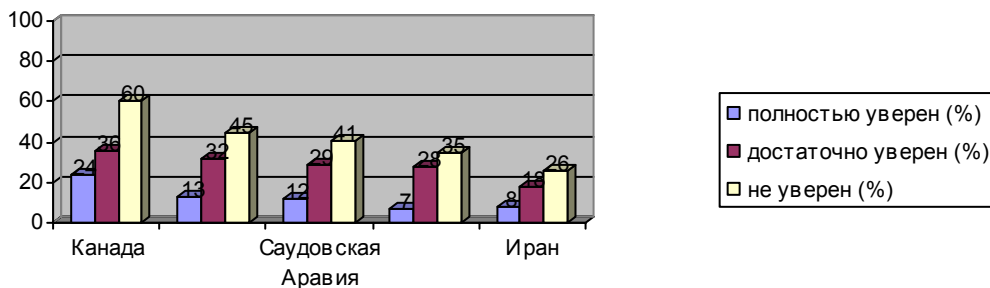
**1. Данные опроса PEW Research Center** (PEW Global Attitudes Project). Исследование проведено в 2007 г. в 47 странах. Опрошено 45 239 человек.

**Вопрос:** Считаете ли Вы свою страну слишком зависимой от поставок российских энергоносителей?



**2. Данные опроса Би-Би-Си** (BBC World Service Poll). Исследование проведено 26 мая – 2 июля 2006 г. в 19 странах. Опрошено 19 579 человек.

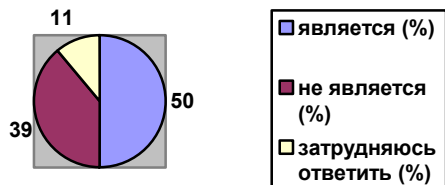
**Вопрос:** Уверены ли Вы в нижеприведенных поставщиках энергоносителей?



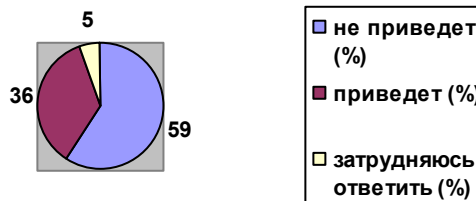
Авторы опроса отмечают, что, например, 59% украинцев выразили уверенность в России как в поставщике энергоносителей, идя в разрез с позицией официальных лиц.

**3. Данные опроса ARD Deutschland TREND.** Опрос проведен в Германии 2-3 января 2006 г. Опрошено 1000 человек.

**Вопрос:** Является ли с Вашей точки зрения Россия надежным поставщиком энергоносителей?



**Вопрос:** Приведет ли приостановка поставок газа на Украину к дефициту этого вида топлива в Германии?



Три приведенных опроса носят взаимодополняющий характер. Первый из них свидетельствует о существующей в европейских странах озабоченности, вызванной высокой степенью энергетической зависимости от России. Но это лишь одно из проявлений всеобщей озабоченности стран, импортирующих нефть и газ, от стран-экспортеров. Согласно второму опросу, проведенному службой Би-Би-Си, по уровню доверия к государству-экспортеру энергоносителей Россия уступает Канаде, но опережает Саудовскую Аравию, не говоря уже о Венесуэле или Иране. Наконец, в Германии, зависимость которой от импорта российского газа очень высока, доля тех, кто считает Россию надежным поставщиком энергоресурсов, превышает долю тех, кто сомневается в этом.

### Комментарий к опросам общественного мнения

#### Имидж США в сравнении с имиджем Евросоюза

Парадоксальность оценки общественным мнением позиции США в международных отношениях заключается в том, что она достигает крайне низких показателей именно в

момент максимального развития военно-политического и экономического потенциала Соединенных Штатов. В сравнении с ними Евросоюз выступает как более легитимный актер мировой политики за счет позиционирования себя как «нормативной» или «гражданской силы», т.е. отказывается от силовых инструментов во внешней политике (при всех внутренних противоречиях действий ЕС) и преследует цели развития демократии, правового государства и соблюдения прав человека. Несомненно, в формировании такого имиджа Евросоюза огромную роль сыграл полувековой опыт европейской интеграции. Евросоюз, в отличие от США, не стремится (по крайней мере, в краткосрочной перспективе) создать структуру глобального военного присутствия, но действует в рамках международных организаций с соблюдением международного права. Без развития своего военного потенциала Евросоюз не будет способен играть более значимой роли в мировой политике. Ссылаясь на заявление Комитета Европарламента по международным делам от 10 апреля 2003 г., отметим, что «без единых усилий военного характера статус ЕС будет подобен роли афинян в рамках Римской империи». При всех существующих сложностях военно-политического сотрудничества в рамках ЕС, указанных в «Белой книге по европейской обороне» (2004 г.), их преодоление, а также развитие и повышение эффективности системы принятия решений в сфере внешней политики приведет к обострению трансатлантических отношений. В результате под вопросом окажется модель «Берлин+», совместимость корпусов быстрого реагирования ЕС и НАТО и т.д. Однако и в этой ситуации ЕС для сохранения высокого уровня легитимности следует опираться на международные институты, что и было закреплено в «Европейской стратегии безопасности».

#### *Имидж России в Европейском Союзе*

Из приведенных опросов видно, что население большинства государств-членов ЕС (за исключением Болгарии, Словакии и Словении) крайне настороженно относится к российскому влиянию в мире. Одной из причин является фактор зависимости от поставок энергоресурсов. Несмотря на объективную связь Евросоюза и России в сфере энергетики, сотрудничество в этом секторе не приводит к созданию российско-европейского «сообщества ценностей». Как отмечает бывший посол Швеции в России Свен Хирдман, следует проводить различие между отношением европейского общественного мнения к российскому государству и к россиянам. На наш взгляд, позитивной оценке действий российских властей в Европе препятствуют не столько историческое наследие (позиции Польши и стран Балтии), сколько несоответствие между внешней и внутренней политикой России, развитие авторитарных тенденций в Российской Федерации.

Ни проведение саммита «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге, ни создание канала «Russia Today» не смогли коренным образом изменить эту тенденцию. Неоднозначно отразилась на отношении к России и «Мюнхенская речь» президента РФ В.Путина. Несмотря на его объективную оценку противоречий между Россией и Западом (в большей степени с Соединенными Штатами, нежели с Евросоюзом), манера этого выступления вряд ли принесла России какие-либо дивиденды во внешней политике. Новые пути разрешения проблем мировой политики не были предложены, а отношения с Западом осложнились.

Демократия и гражданское общество не воспринимаются массовым сознанием в России как инструмент решения проблем общества. Имидж России в Европе отражает этот факт российского общественно-политического сознания. В рамках официального политического дискурса все чаще применяется жесткое противопоставление «мы-они», причем негативные характеристики приписываются именно Западу. Развитие «державной»

риторики в России является своеобразной компенсацией, т.к. представления о национальной гордости и достоинстве связываются именно с сильной государственной традицией. Фактически это приводит к противопоставлению России и Европы, причем, по мнению российского политолога А.Арбатова, преимущество России обосновывается не эффективностью государственной или экономической модели, а неким метафизическим качеством. Ценностные противоречия между Европой и Россией можно свести к противопоставлению «государства пост-модерна» с «государством модерна», к различному пониманию международно-правовых норм, например, суверенитета. Именно в этом ключе рассуждает руководитель Центра европейских реформ Чарльз Грант, отмечая, что российскому руководству легче находить общий язык с представителями США, нежели с европейцами, из-за схожести политических представлений: акценте на военной мощи и силовом факторе. Ч.Грант отмечает, что, в отличие от России, Китай прилагает гораздо больше усилий для понимания политики ЕС и избегает пустой демонстрации силы, в результате чего отношения ЕС и Китая находятся в гораздо более позитивном ключе, нежели российско-европейские<sup>2</sup>.

Улучшение имиджа России в ЕС, скорее всего, можно добиться через расширение возможностей межличностных контактов россиян и европейцев, лучшее информационное обеспечение российских внешнеполитических инициатив, развитие механизмов лоббирования российских интересов в ЕС и концентрации на осуществлении конкретных проектов двустороннего сотрудничества. По сути, речь идет о реализации программы, предложенной по итогам анализа отношений России и Евросоюза, проведенного в январе 2005 г. под руководством С.А.Караганова. Однако публикации как российских (Авдонин В.С.)<sup>3</sup>, так и европейских исследователей (Кэтрин Бастиан)<sup>4</sup> демонстрируют, что российские власти по-прежнему концентрируются на проблемах «высокой политики», а руководство ЕС озабочено политическими проблемами более низкого профиля.

Конечно, можно считать историческим парадоксом то, что позитивное восприятие России преобладает над негативным в ряде стран Азии, Африки и Латинской Америки, тогда как наиболее интенсивное экономическое и культурное сотрудничество, приносящее взаимные выгоды, связывает Россию с Европой. Причины позитивного отношения к России в развивающихся странах различны. В одних случаях это все еще сохраняющаяся память о поддержке Советским Союзом борьбы против западного колониализма, в других – нынешний антизападный курс ряда государств или успешно развивающиеся экономические и политические связи с Россией. Для большинства стран Азии, Африки и Латинской Америки в число основных критериев отношения к России не входят ценности демократии и прав человека. Так или иначе, позитивный имидж России в этих странах объективно укрепляет ее позиции на международной арене, но не следует переоценивать значение фактора. С точки зрения долгосрочных интересов России, развитие всестороннего сотрудничества с Евросоюзом остается одним из важнейших направлений ее внешней и внешнеэкономической политики. Этим определяется и важность такой задачи как улучшение имиджа России в Европе.

---

<sup>2</sup> См.: Grant Ch. How the rising powers view the EU // ISS Newsletter. 2007. N 24. Nov.

<sup>3</sup> См.: Авдонин А.С. Между оптимизмом и пессимизмом: российские эксперты о политике Европейского Союза и его отношениях с Россией // Полития. 2006. №3(42).

<sup>4</sup> См.: Bastian K. Die Europäische Union und Russland. Multilaterale und bilaterale Dimension in der europäischen Aussenpolitik. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaft, 2006.