

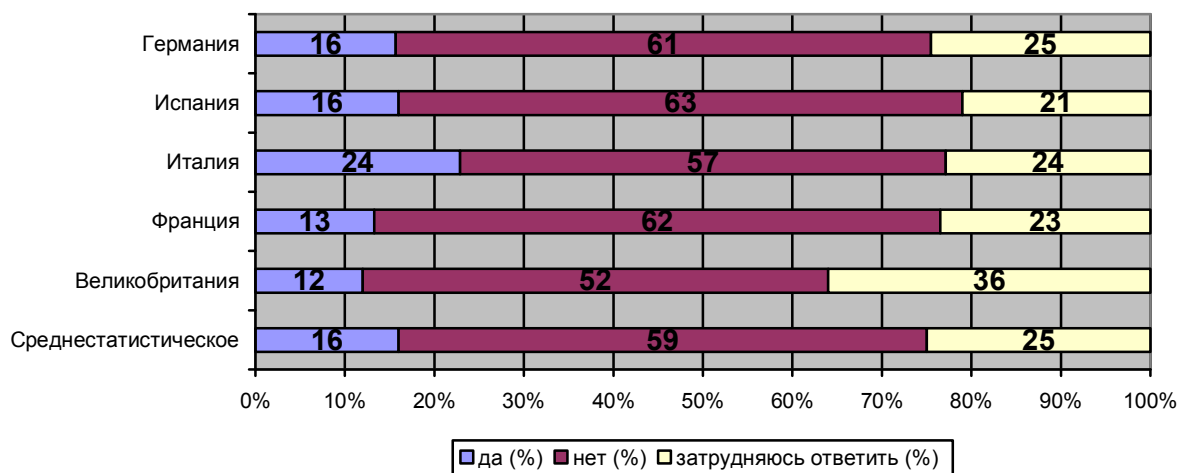
# Отношение к России в общественном мнении Европейского Союза\*

## I. Данные опросов общественного мнения

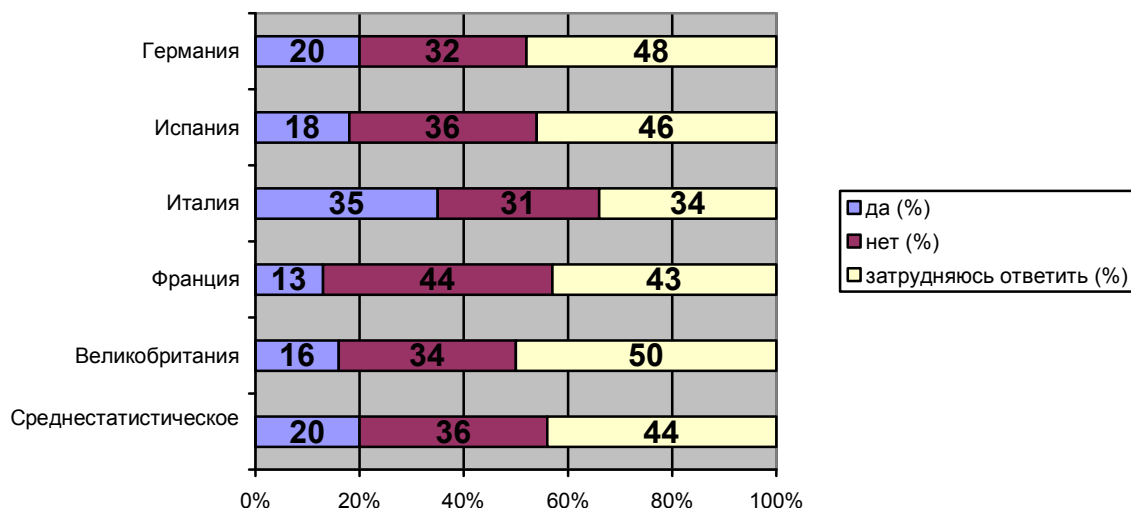
### 1. Данные опросов *The Harris Interactive* и *Financial Times/Harris Poll*.

**Июль 2006 г. (Financial Times/Harris Poll):** опрос проведен между 6 июня 2006 г. и 12 июля 2006 г. В опросе, проведенном в Великобритании, Франции, Германии и Италии, приняло участие 2623 человека. Сумма показателей может превышать 100% из-за округления результатов.

Вопрос № 1: Можно ли считать Россию демократической страной?

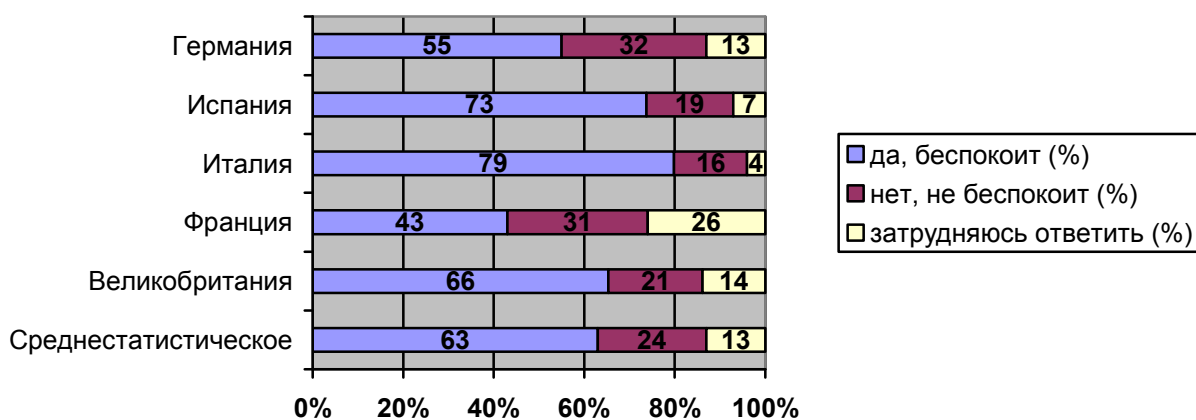


Вопрос № 2: Может ли Евросоюз доверять Владимиру Путину?

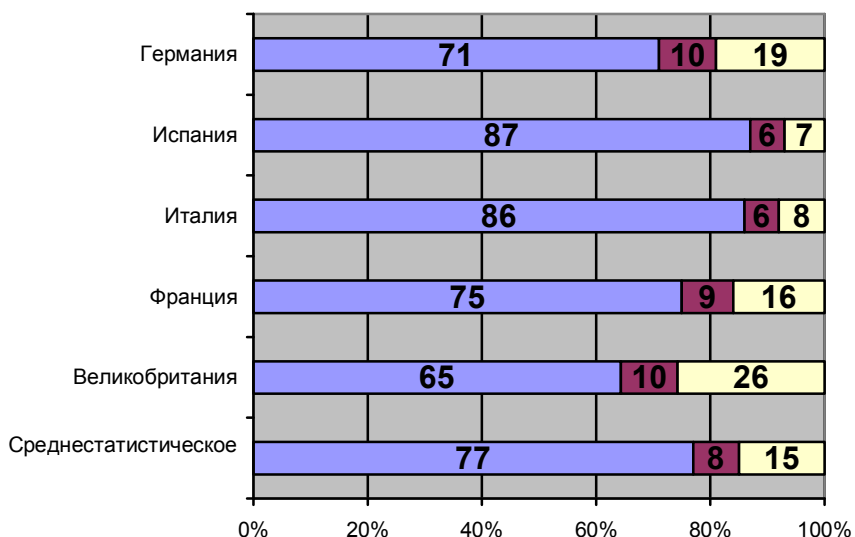


\* Настоящее издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 06-01-03812В). Опубликовано на сайте – <http://www.edc-aes.ru>

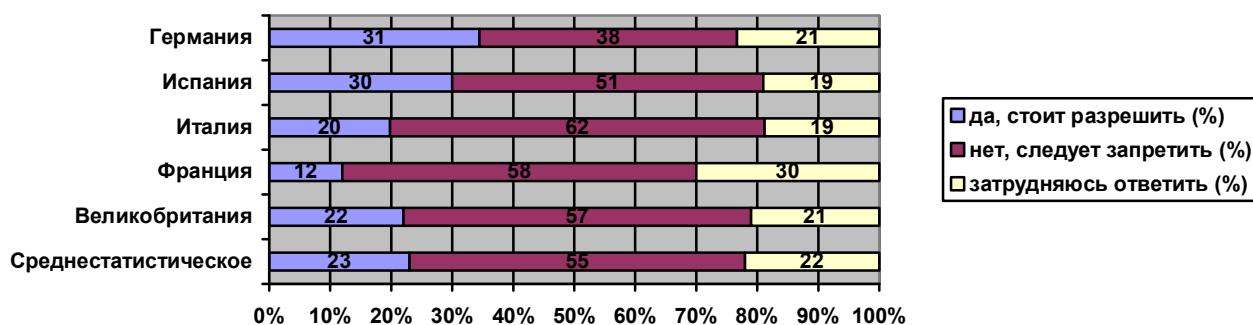
Вопрос № 3: Беспокоит ли Вас, что Западная Европа находится в сильной зависимости от поставок энергетических ресурсов из России?



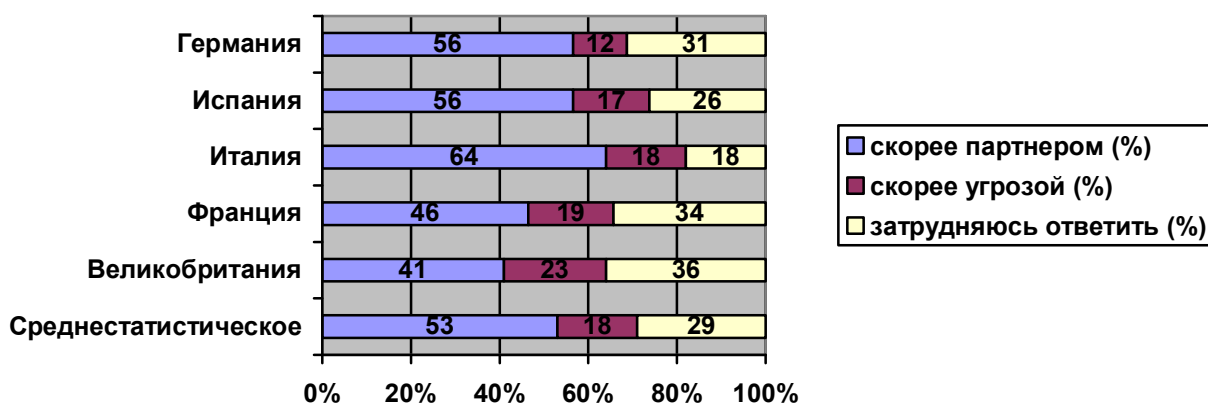
Вопрос № 4: С Вашей точки зрения, должен ли Евросоюз делать больше для диверсификации поставок энергоресурсов?



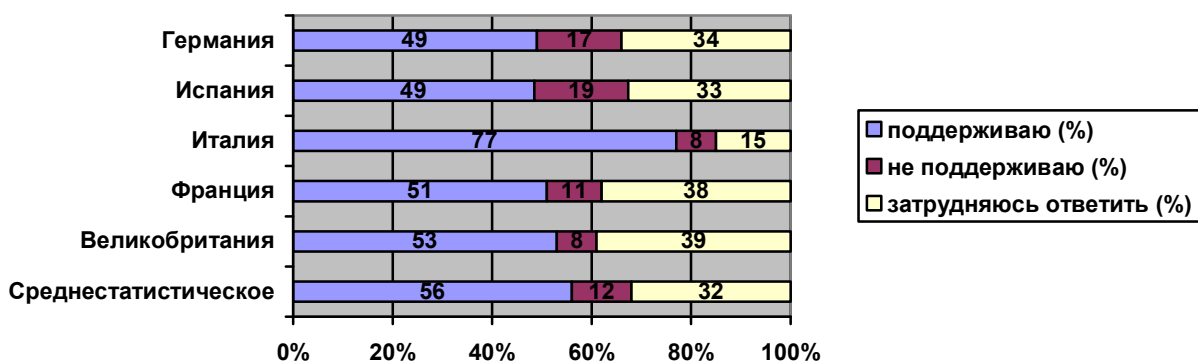
Вопрос № 5: Стоит ли разрешить российским бизнес-структурам покупку энергетических компаний и иных предприятий в Евросоюзе?



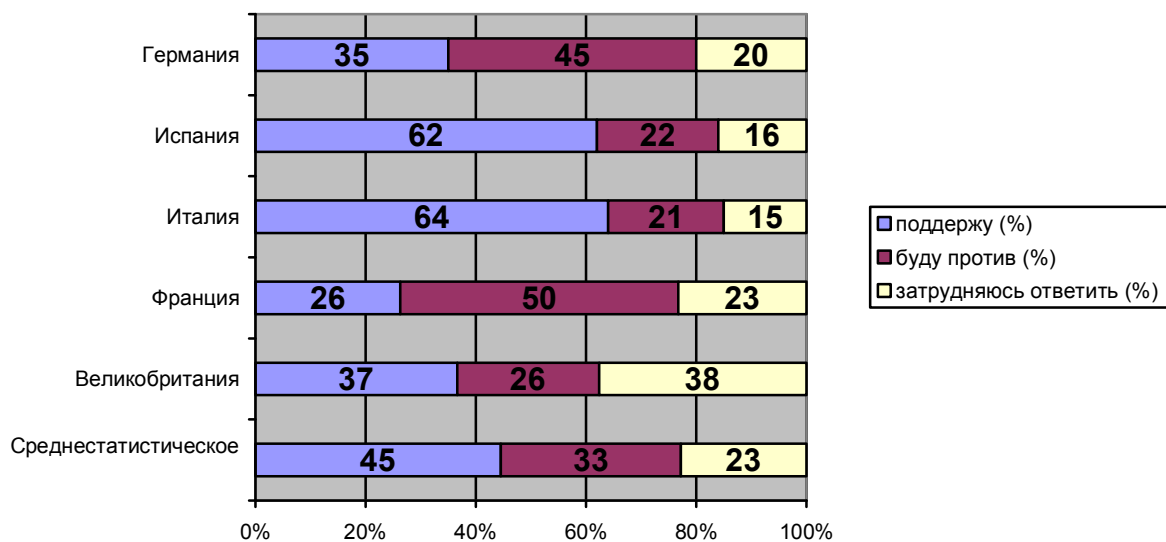
Вопрос № 6: С Вашей точки зрения, является ли современная Россия скорее партнером или угрозой?



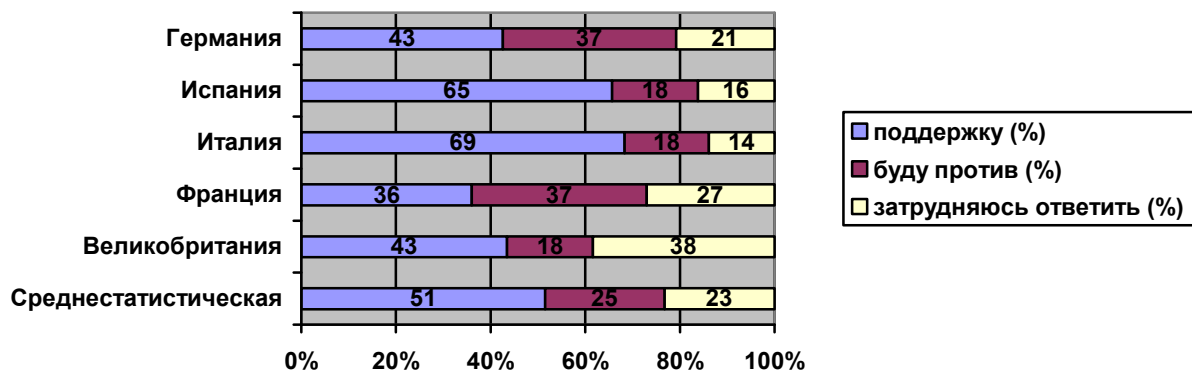
Вопрос № 7: Поддерживаете ли Вы членство Российской Федерации в «Большой восьмерке»?



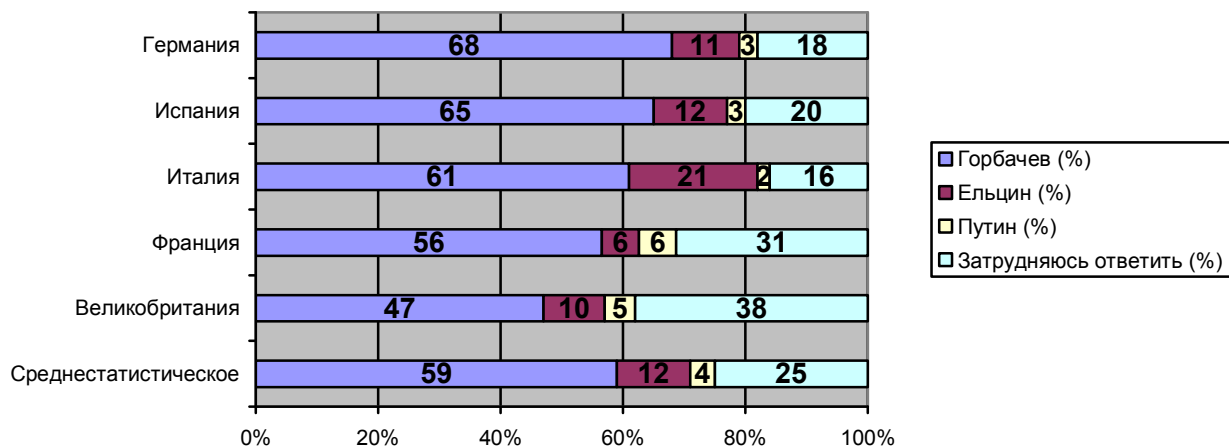
Вопрос № 8: Если Россия пожелает стать членом Евросоюза, Вы поддержите этот шаг или будете против?



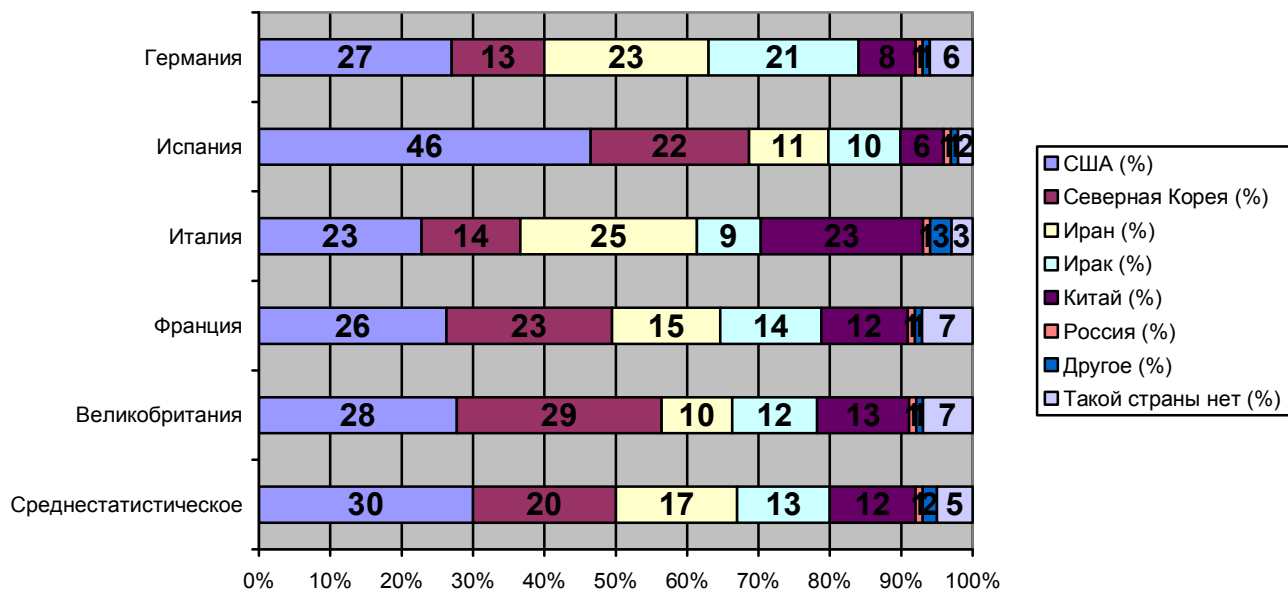
Вопрос № 9: Если Украина выразит желание стать членом Евросоюза, Вы поддержите этот шаг или будете против?



Вопрос № 10: С Вашей точки зрения, какой из перечисленных политиков СССР/Российской Федерации был лучшим лидером за последние 20 лет?

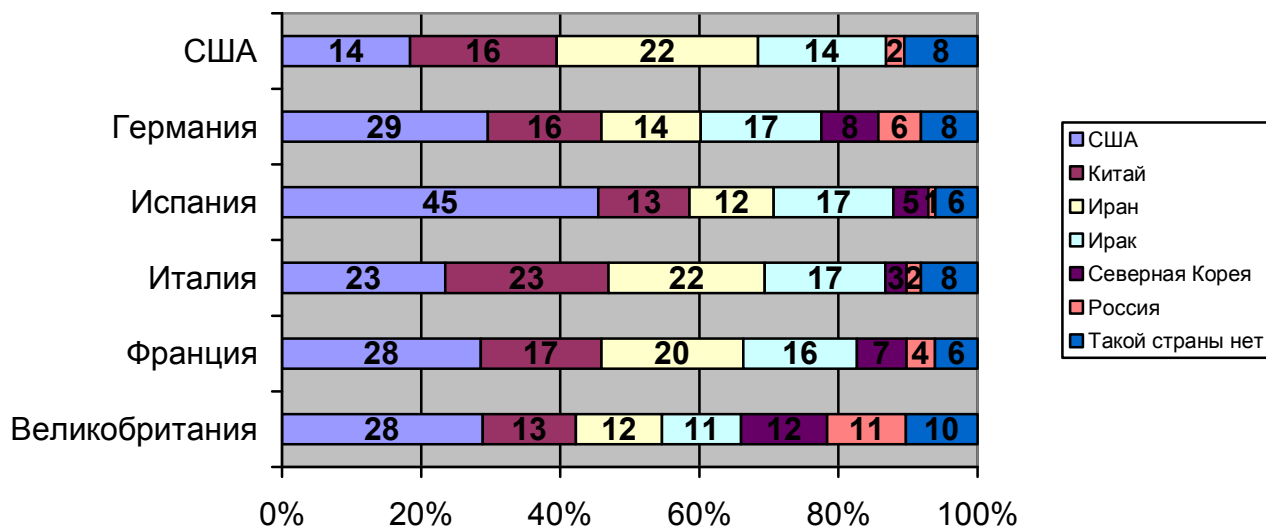


Вопрос № 11: По Вашему мнению, какая из ниже приведенных стран представляет наибольшую угрозу для глобальной безопасности?



**Август 2007 г. (Financial Times/Harris Poll):** опрос проведен в течение 1-13 августа 2007 г. В опросе, проведенном на территории Франции, Германии, Великобритании, Испании, США и Италии, приняло участие 6398 человек.

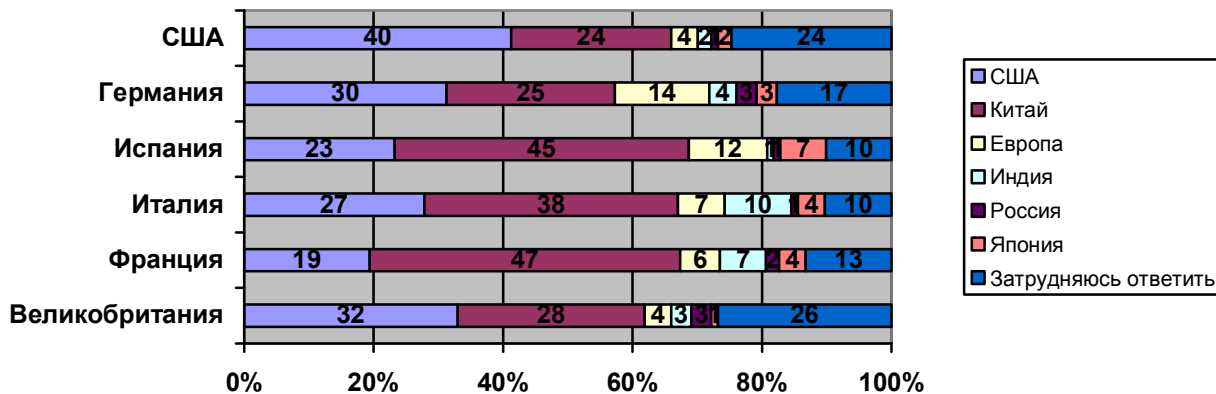
Вопрос: С Вашей точки, какая из указанных стран представляет наибольшую угрозу для глобальной безопасности?



Примечание: В списке стран, которые могут рассматриваться как источники угроз, были указаны Саудовская Аравия, Турция, Сирия и ряд других стран, однако каждое из этих государств выбрало не более 0,5% респондентов, и в нашей диаграмме они не указаны.

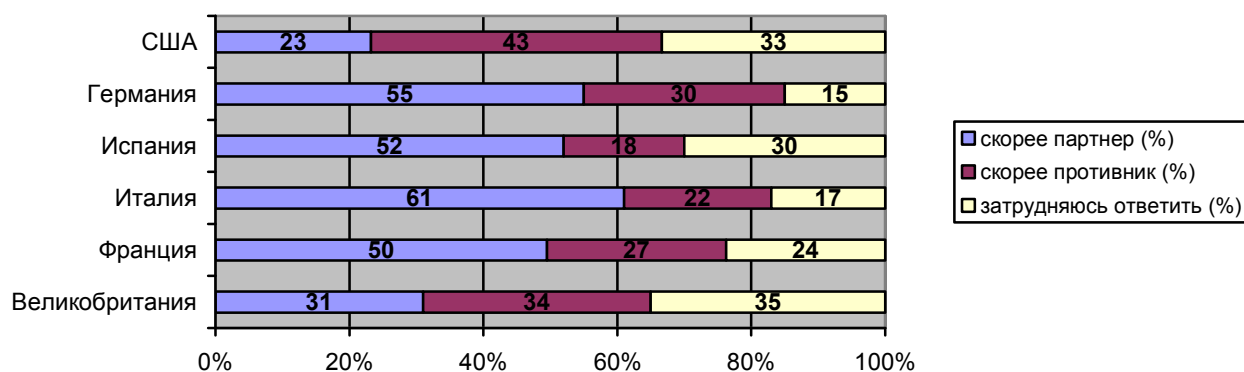
**Ноябрь 2007 г. (The Harris Poll N 117, 21 November 2007):** опрос проведен 1-14 ноября 2007 г. на территории Франции, Германии, Великобритании, Испании, Италии и США. В исследовании приняло участие 6590 человек. Сумма показателей может превышать 100% из-за округления результатов.

Вопрос № 1: Какие из приведенных ниже стран будут к 2020 г. лидирующей мировой державой?

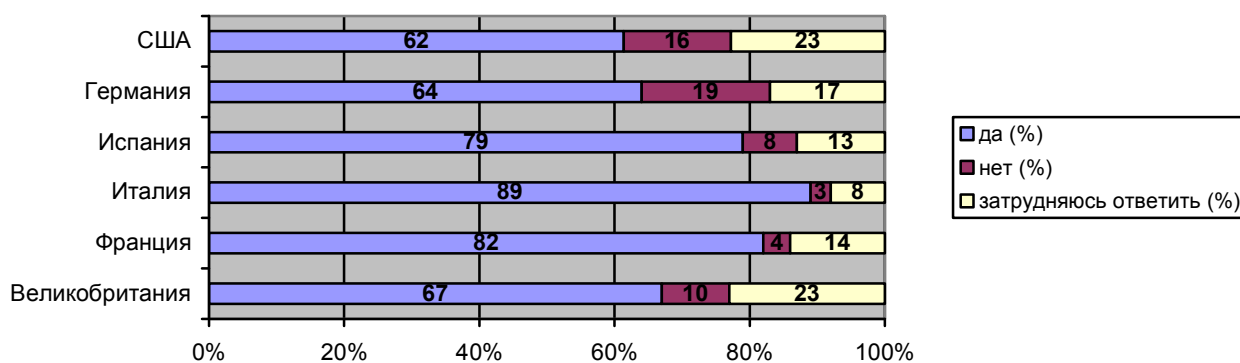


Примечание: Ряд респондентов назвали другие страны, однако их доля составляет в основном 0,5-2%

Вопрос № 2: Является ли Россия партнером Европы и Соединенных Штатов Америки или их соперником?

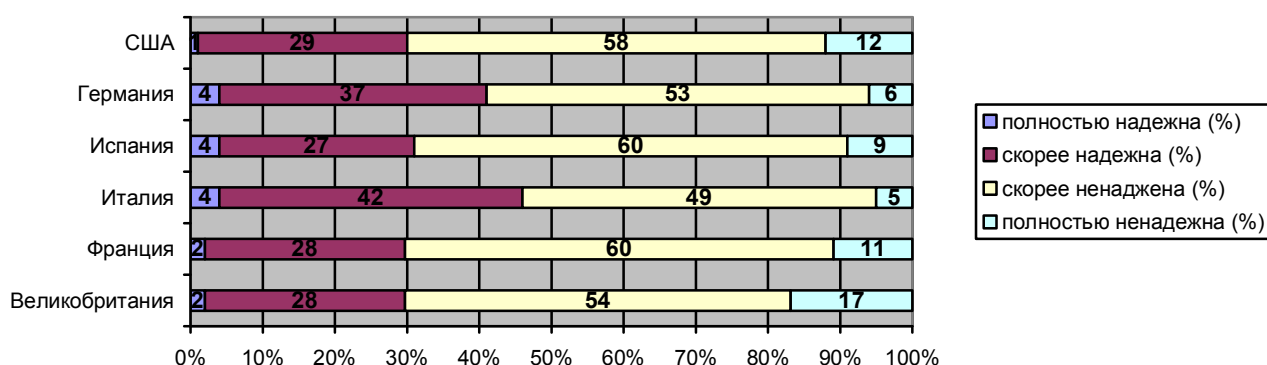


Вопрос № 3: Правы ли правительства европейских стран и США, поднимая тему возможных нарушений прав человека в России?



**Февраль 2008 г. (The Harris Poll N 19, 20 February 2008):** опрос проведен 30 января-8 февраля 2008 г. на территории Италии, Германии, Испании, Великобритании, Франции и США. В исследовании приняло участие 6448 респондентов. Сумма показателей может превышать 100% из-за округления результатов.

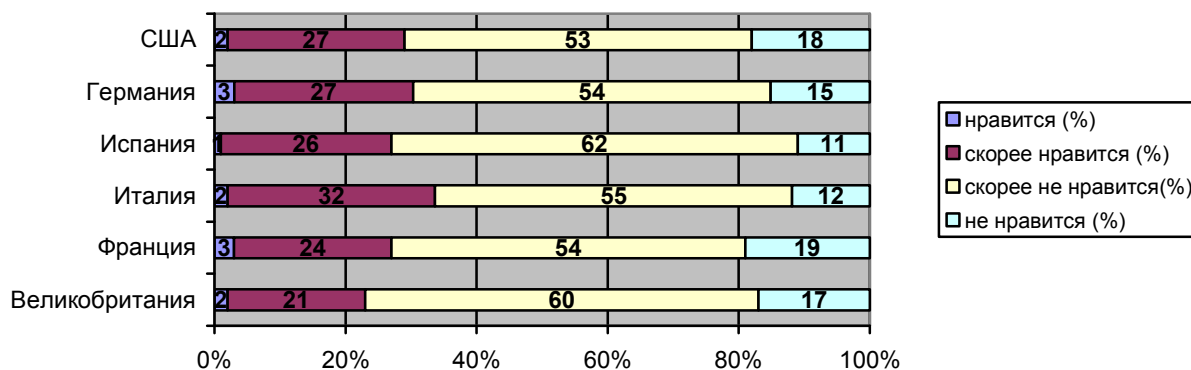
Вопрос № 1: По Вашему мнению, Россия является надежным или ненадежным поставщиком энергетических ресурсов?



Примечание: В результате, 30% опрошенных в Великобритании, 29% во Франции, 46% в Италии, 31% в Испании, 41% в Германии, 30% в США считают Россию в целом надежным поставщиком энергетических ресурсов. Однако большинство опрошенных в

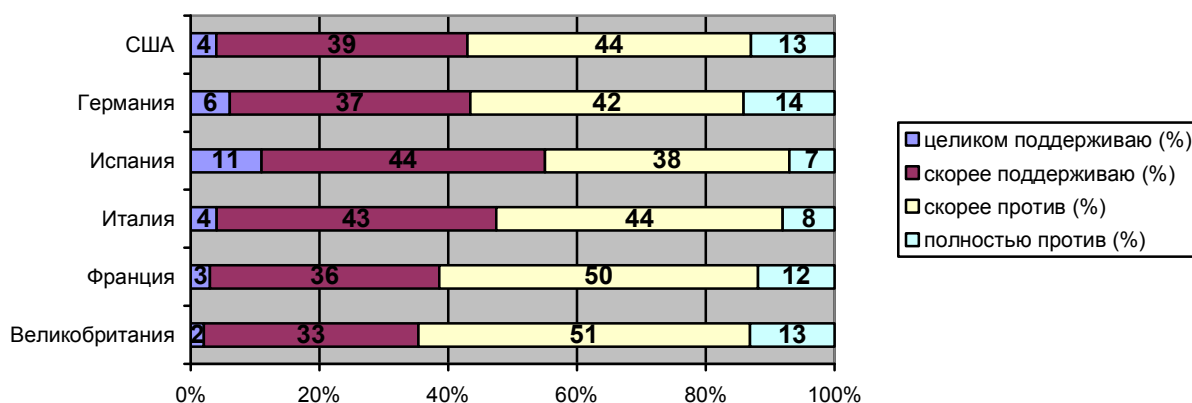
этих странах считают Российскую Федерацию ненадежным поставщиком. Эту точку зрения разделяют 70% опрошенных в Великобритании, 71% во Франции, 54% в Италии, 69% в Испании, 59% в Германии, 70% в США.

Вопрос № 2: Как бы Вы отнеслись к тому, что непосредственным поставщиком потребляемого Вами газа и электричества будет российская компания?



Примечание: Таким образом, спокойно к покупке энергоресурсов у российских предприятий, в соответствии с проведенным опросом, относится 23% англичан, 27% французов, 34% итальянцев, 27% испанцев, 31% немцев, 29% граждан США. Однако большинство (77% британцев, 73% французов, 66% итальянцев, 73% испанцев, 69% немцев, 71% американцев) респондентов в целом негативно относится к этому.

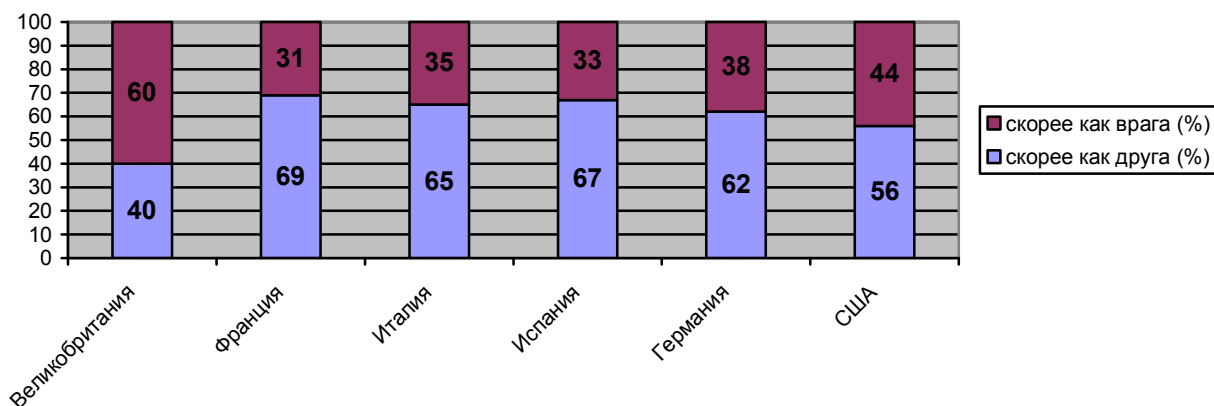
Вопрос № 3: Как Вы относитесь к тому, что российские предприятия инвестируют в экономику Ваших стран (Великобритании, Франции, Италии, Испании, Германии и США)?



Примечание: В итоге, 35% респондентов из Великобритании, 39% из Франции, 47% из Италии, 55% из Испании, 43% из Германии и США поддерживают привлечение российских инвестиций в экономики своих стран. Однако большинство опрошенных в Великобритании (65%), Франции (61%), Италии (53%), Германии (57%) и США (57%) с подозрением относятся к российским инвестициям. Лишь в Испании противники российских инвестиций (45%) находятся в меньшинстве к тем, кто их одобряет.



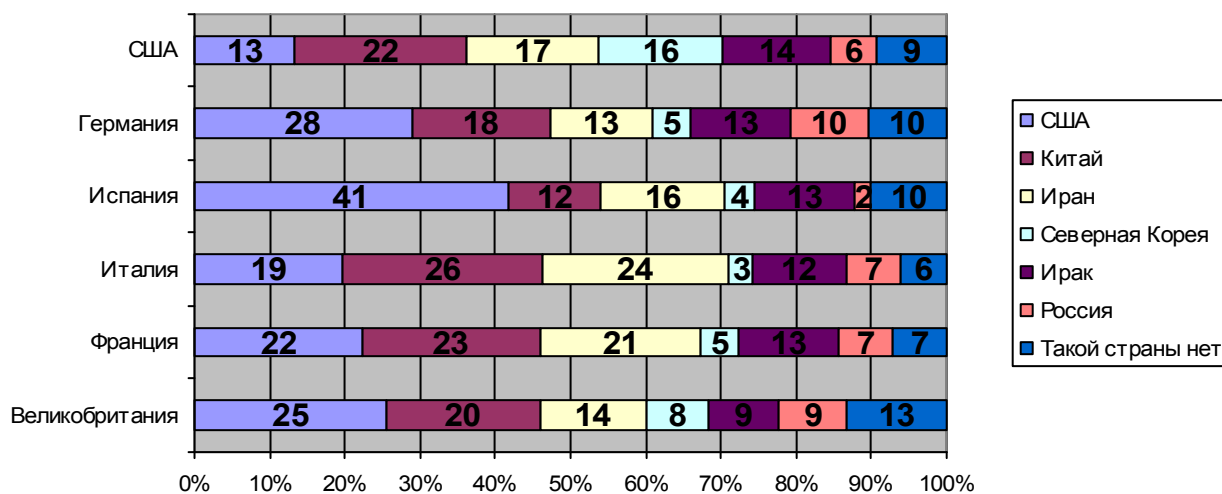
Вопрос № 4: Рассматриваете ли Вы Россию скорее как друга или врага?



В комментарии к февральскому опросу The Harris Poll N 19 говорится, что хотя Россия уже не расценивается как внешнеполитический противник, к ней по-прежнему относятся с недоверием. Выражается уверенность, что время сможет переломить эту тенденцию, однако с точки зрения комментаторов России следует приложить больше усилий для исправления своего имиджа на мировой арене.

**Март 2008 г. (Financial Times/Harris Poll):** опрос проведен 27 февраля – 6 марта 2008 г. на территории Великобритании, Франции, Германии, Испании, Италии и США. В исследовании приняло участие 6478 человек.

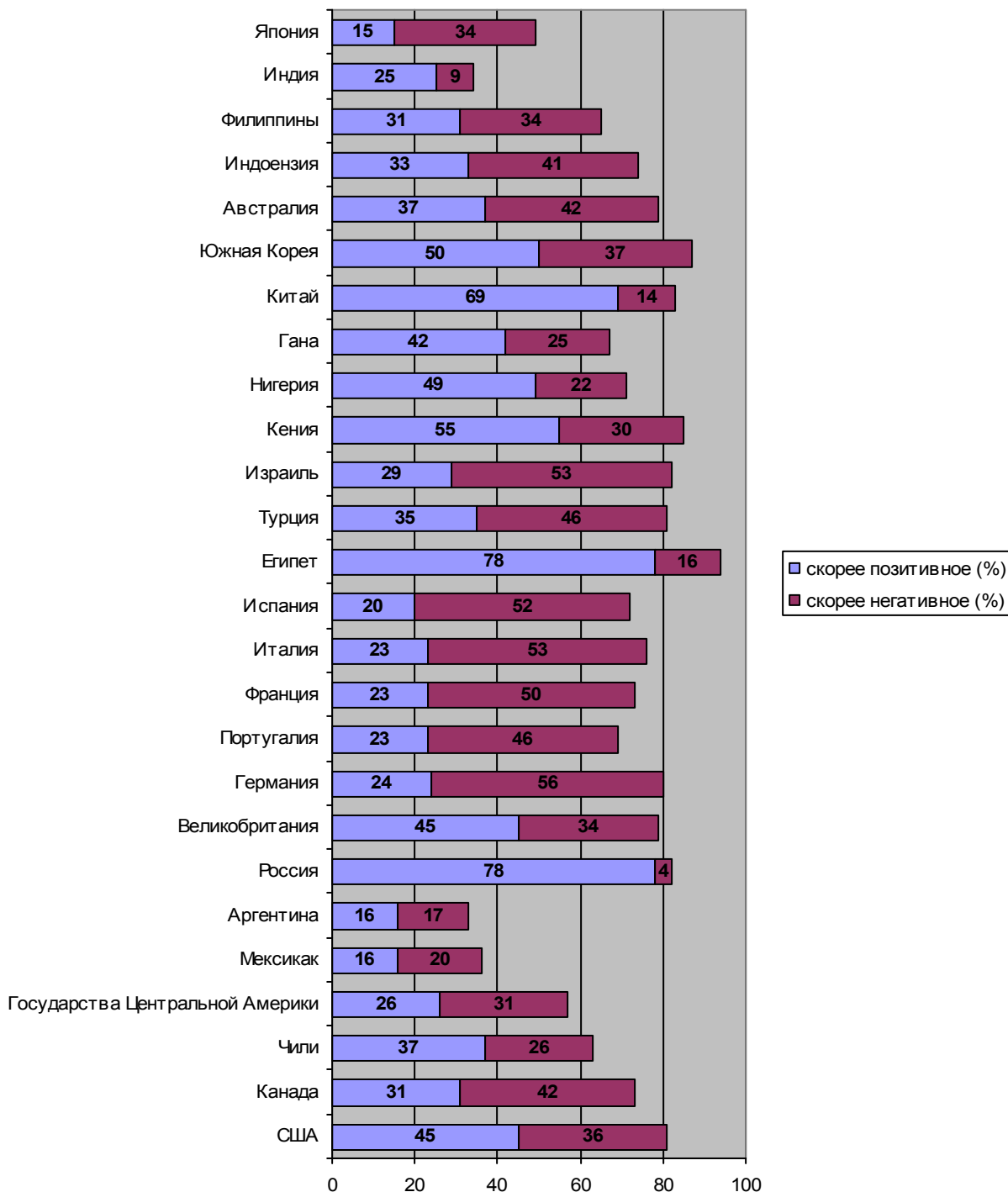
Вопрос: С Вашей точки зрения, какая из ниже указанных стран представляет собой наибольшую угрозу мировой безопасности?



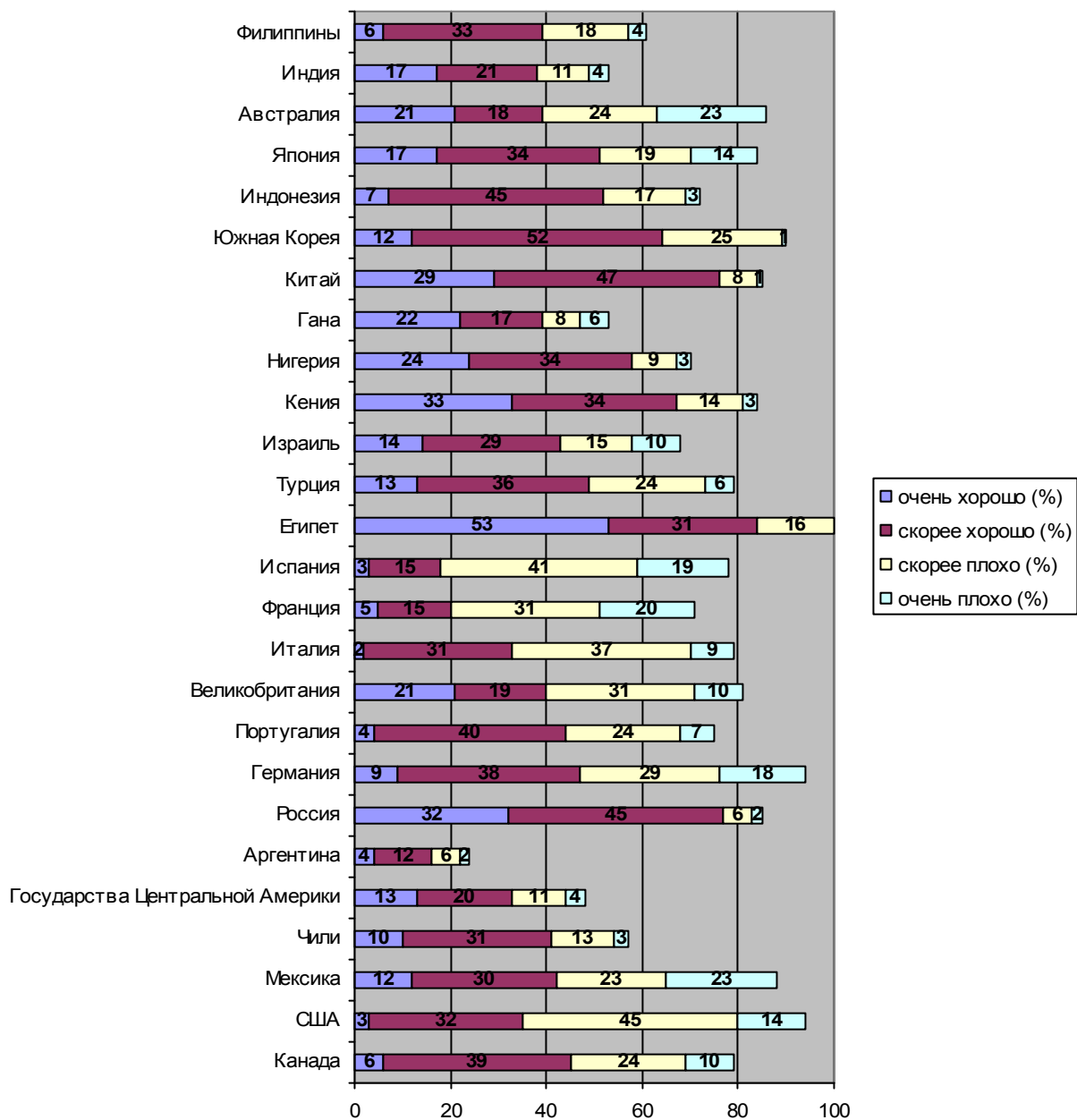
Примечание: На долю ответов «Израиль», «Пакистан», «Затрудняюсь ответить» приходится 0,5-1% по каждой стране-респонденту.

**2. BBC World Service Poll (конец 2007 – начало 2008 г.):** опрос проведен между 31 октября 2007 г. и 25 января 2008 г. Международным центром исследования общественного мнения Globescan и Программой изучения международных политических установок ун-та Мэриленда (Program on international policy attitudes/PIPA) по заказу BBC World Service. В исследовании, проведенном в 31 стране мира, приняло участие 16000 респондентов. Из Центральноамериканских стран опрос проводился в Коста-Рике, Эль Сальвадоре, Гватемале, Гондурасе, Никарагуа и Панаме.

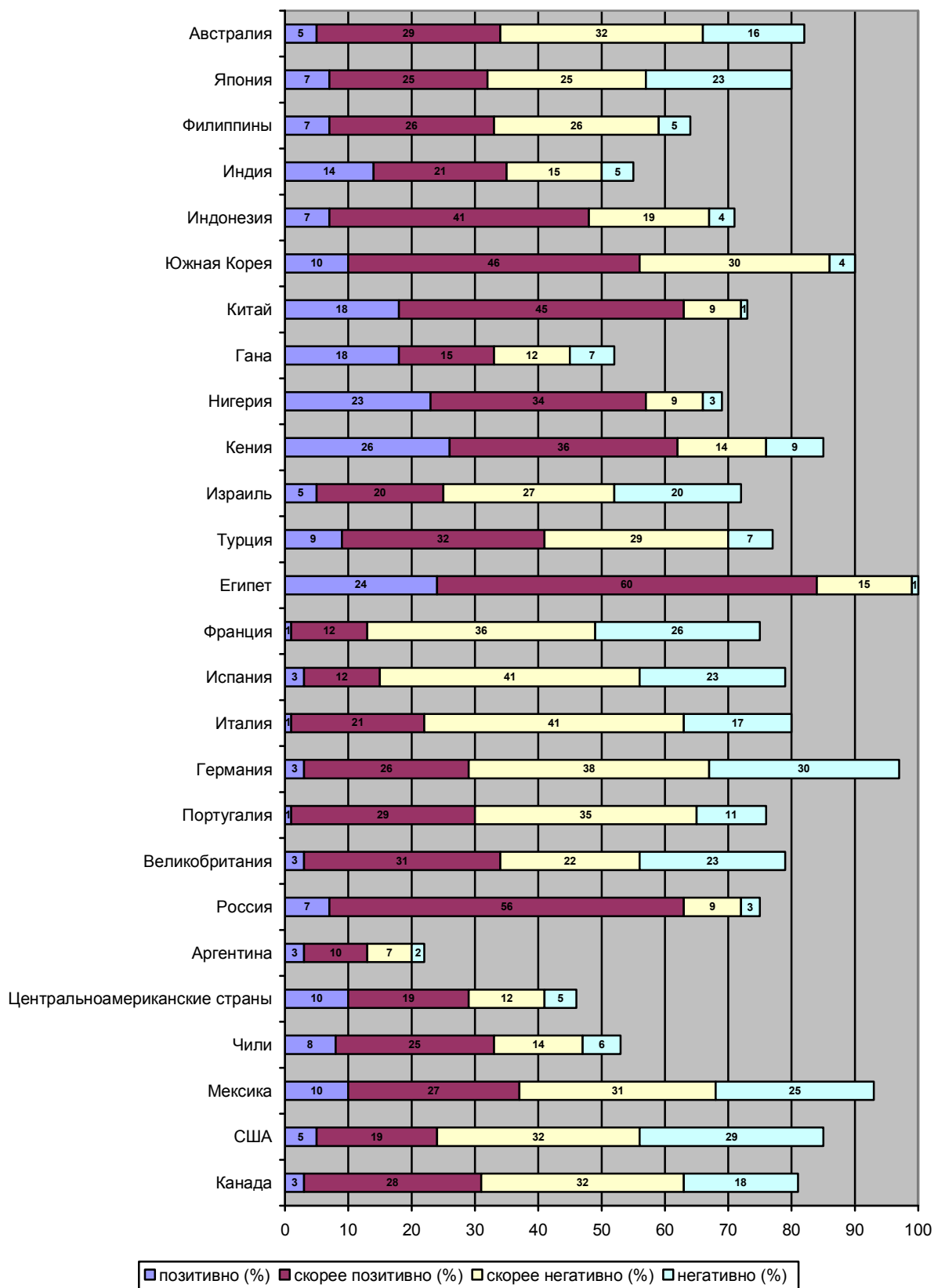
Вопрос № 1: По Вашему мнению, Россия оказывает скорее негативное или позитивное влияние на мир?



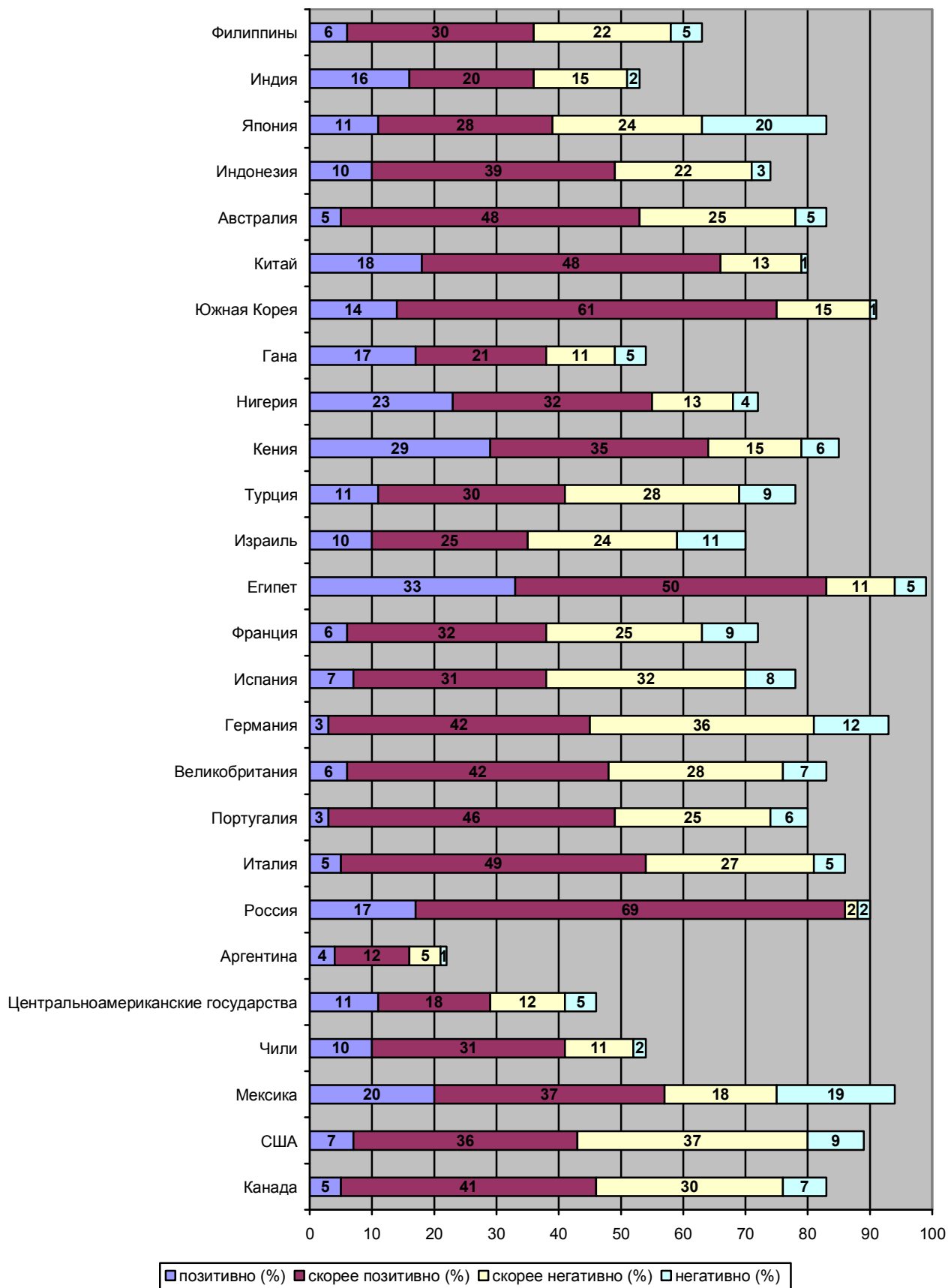
Вопрос № 2: С Вашей точки зрения, как отразилось правление президента В.Путина на качестве жизни в России?



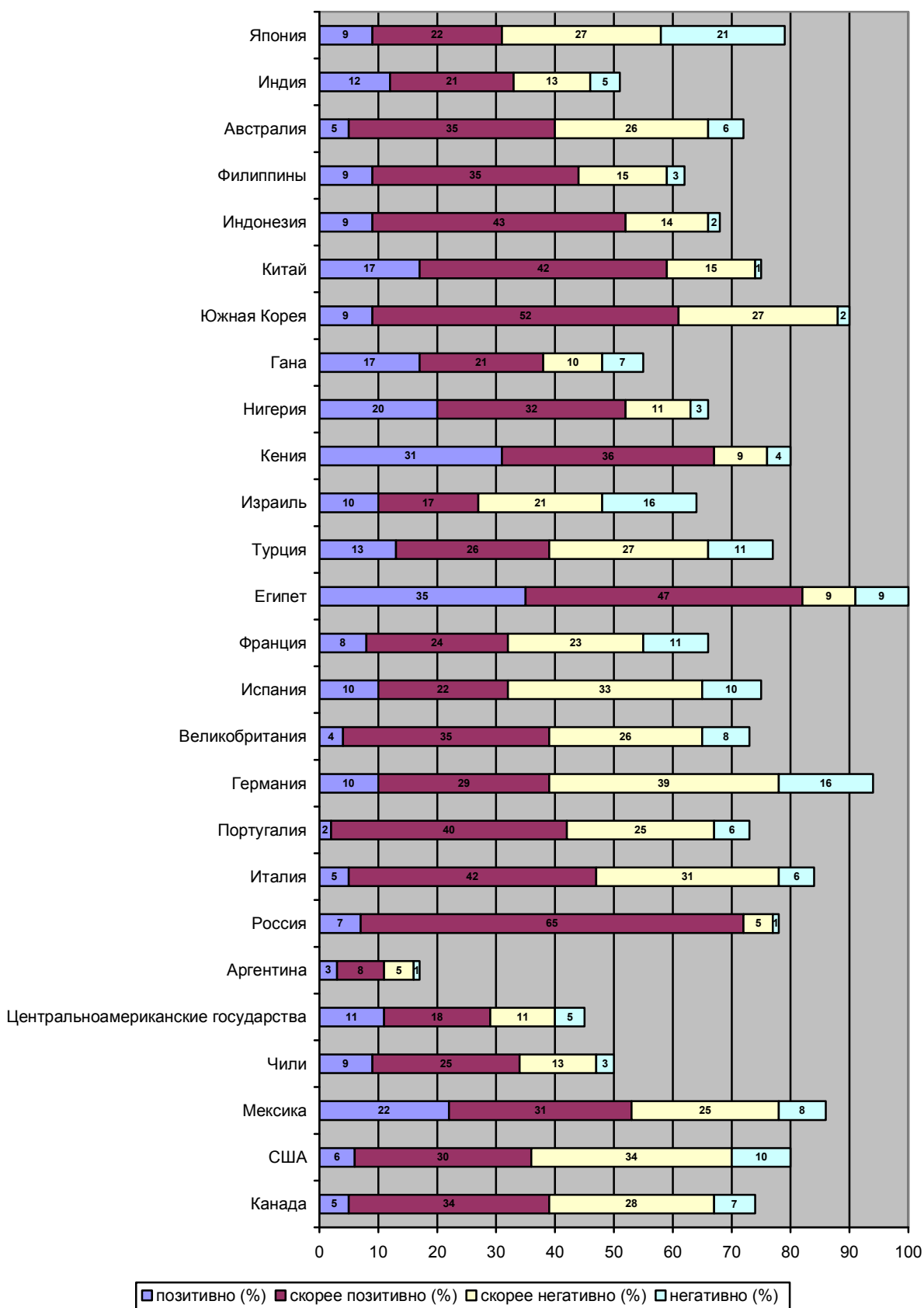
Вопрос № 3: Как вы оцениваете влияние президента В.Путина на демократию и права человека в России?



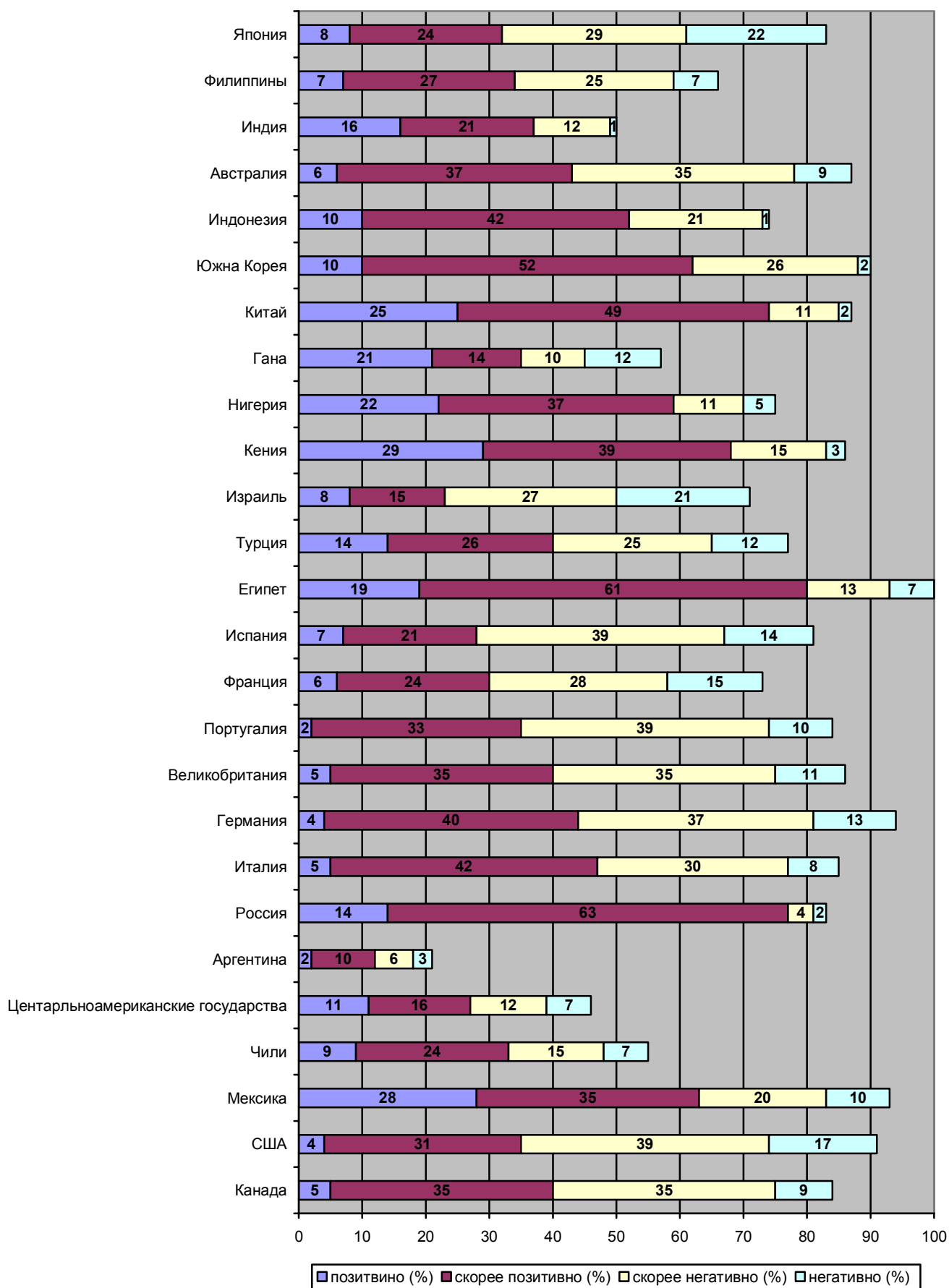
Вопрос № 4: Как с Вашей точки зрения отразилось правление президента В.Путина на отношениях России с другими странами?



Вопрос № 5: По Вашему мнению, как отразилось правление президента В.Путина на способности России быть надежным поставщиком энергоресурсов?



Вопрос № 6: С Вашей точки зрения, как повлияло правление президента В.Путина на сохранение мира и стабильности в международных отношениях?



Приведем усредненные результаты оценок деятельности В.Путина в соответствии с опросом BBC World Service Poll.

Таблица 1: Влияние В.Путина на отношения России с другими странами

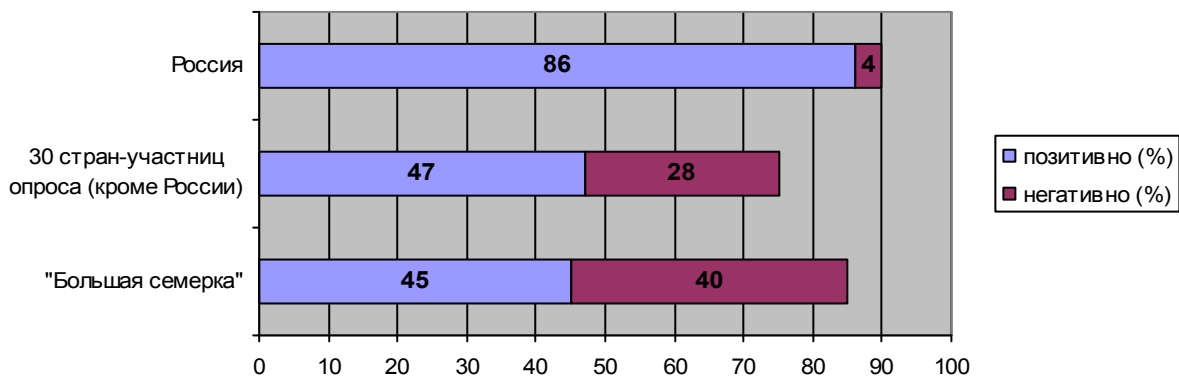


Таблица 2: Влияние В.Путина на качество жизни в России.

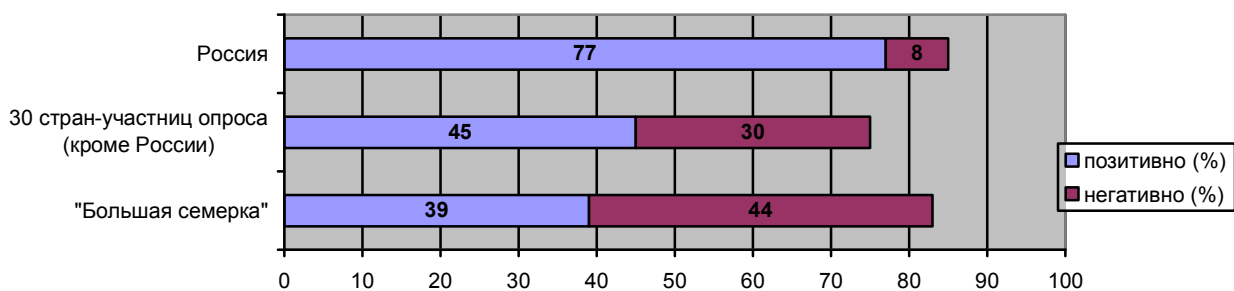


Таблица 3: Влияние В.Путина на сохранение мира и безопасности в международных отношениях.

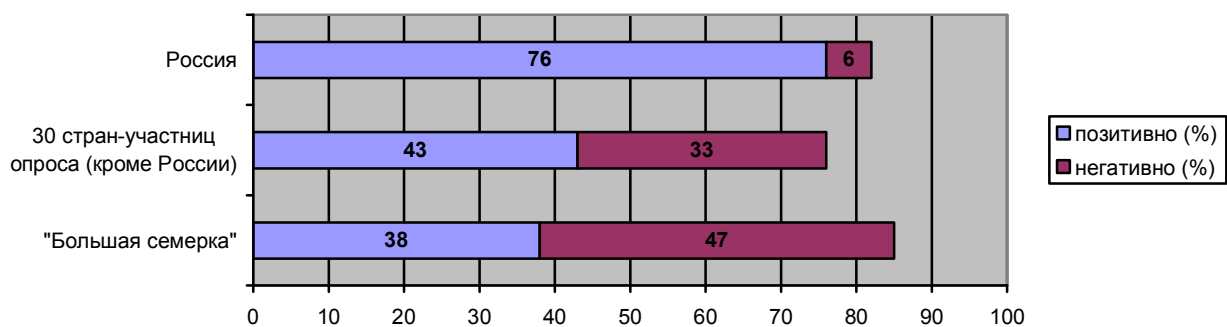




Таблица 4: Влияние В.Путина на надежность российских поставок энергоресурсов.

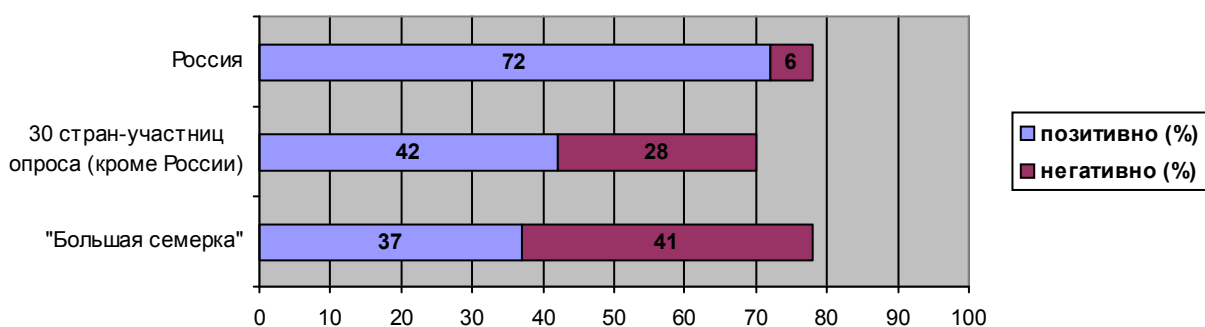
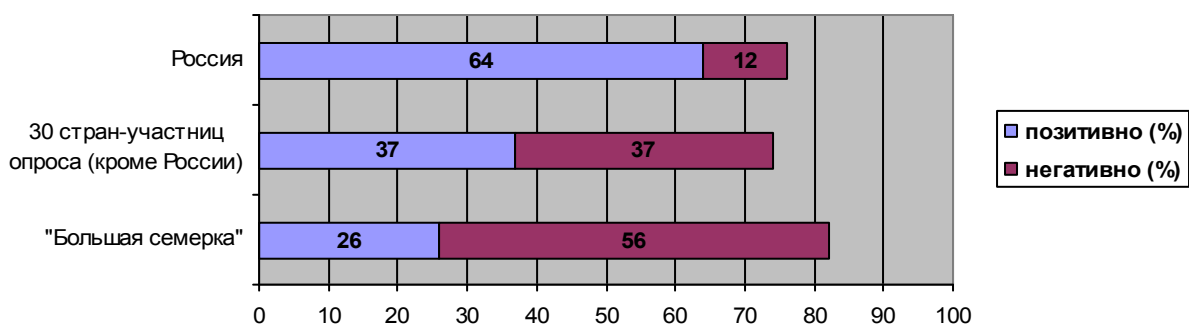


Таблица 5: Влияние В.Путина на соблюдение демократических норм и прав человека в России.



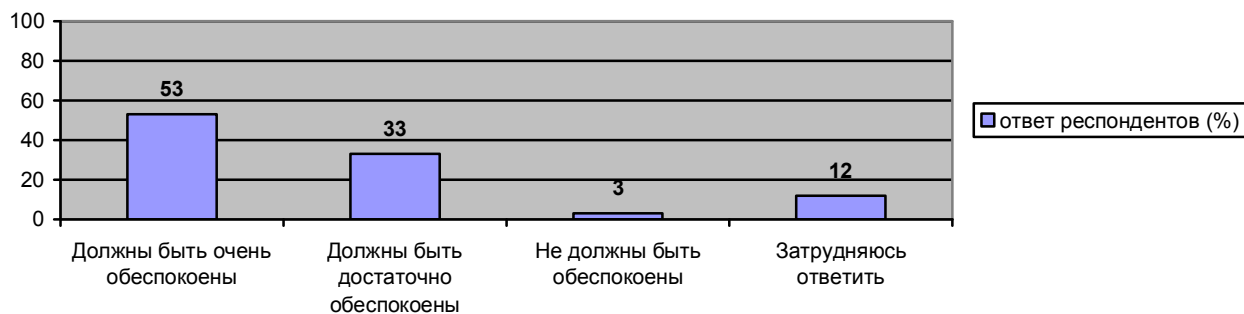
Комментируя результаты опросов, глава «GlobeScan» Дуг Миллер заявил, что критические настроения по отношению к Путину обусловлены его давлением на демократию и права человека в России, однако невозможно отрицать, что многие люди по всему миру расценивают период его руководство как благоприятный для развития Российской Федерации.

В целом, граждане стран «Большой семерки» настроены к России более критично, нежели представители Ближнего Востока, Юго-восточной Азии и Латинской Америки. Авторы исследования отмечают, что в течение 2007 г. отношение к России улучшилось в 14 из 23 стран, в которых проводились подобные исследования, и осталось неизменным в 8 из 23. Единственное исключение составляет Индия, в которой отношение к России, согласно опросам общественного мнения, несколько ухудшилось. Страны Западной Европы, в которых проводился опрос, склонны критиковать итоги работы В.Путина. Наиболее критичные оценки высказывает Испания, наиболее позитивные – Италия. Примечательно, что несмотря на проблемы двусторонних отношений, мнение респондентов из Великобритании в оценке России разделились. Если большинство выразили свое негативное отношение к состоянию демократии в России, то по вопросам качества жизни в России и надежности Российской Федерации как поставщика энергоресурсов британские респонденты не пришли к однозначной оценке.

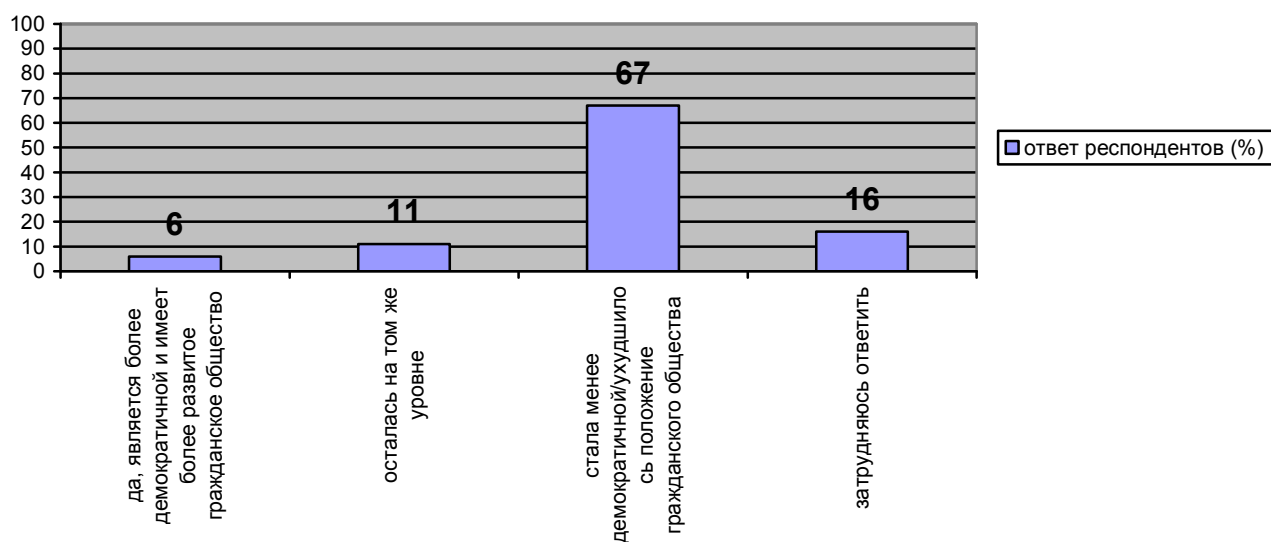
### 3. Данные экспертного опроса «The EU and Russia: Perspectives on strategic partnership».

Опрос проведен «The EU-Russia Centre» в мае 2006 г. В исследовании приняло участие 106 респондентов из государств-членов Европейского союза. Участниками опроса являются представители национальных законодательных собраний, депутаты Европарламента, представители неправительственных организаций, научных учреждений и СМИ. Список участников не предоставлен.

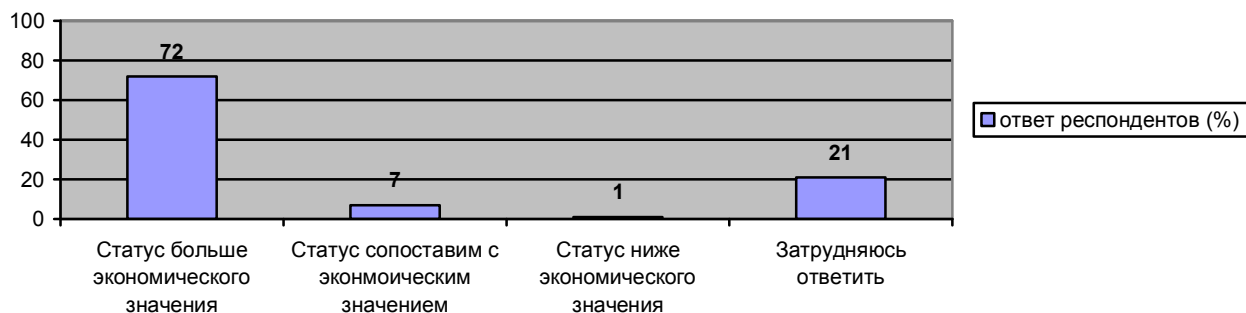
Вопрос № 1: Должны ли граждане ЕС быть обеспокоены меняющейся ролью государственных структур в Российской Федерации?



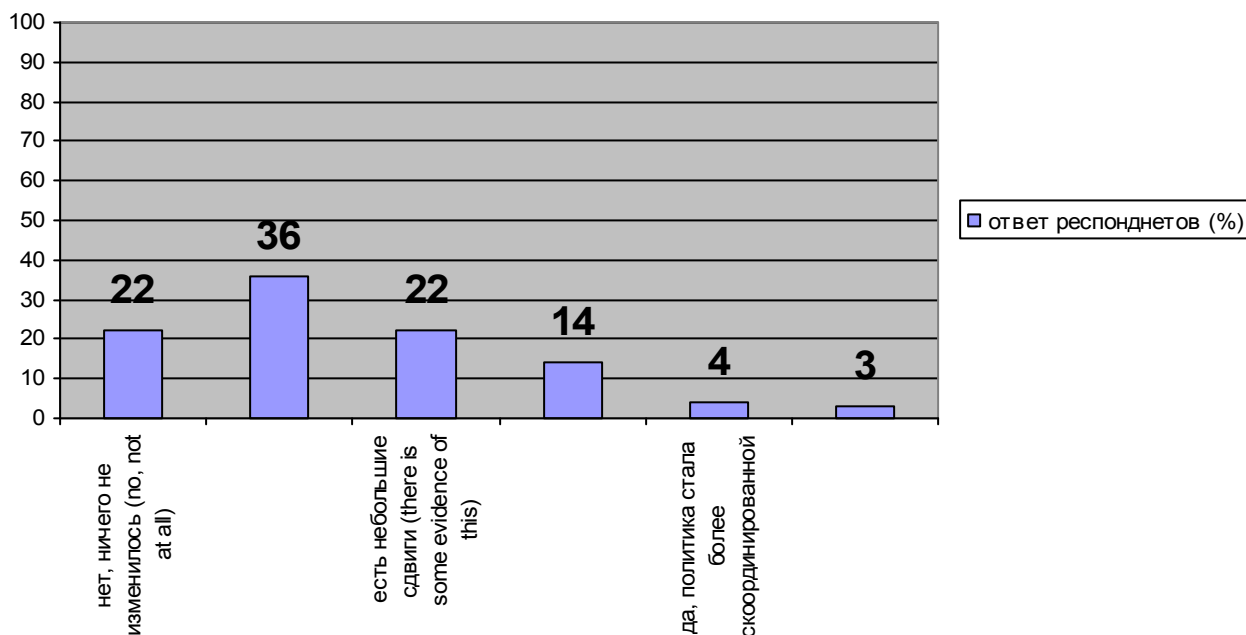
Вопрос № 2: Является ли Россия более демократичной страной и имеет ли она более развитое гражданское общество, чем 5-10 лет назад?



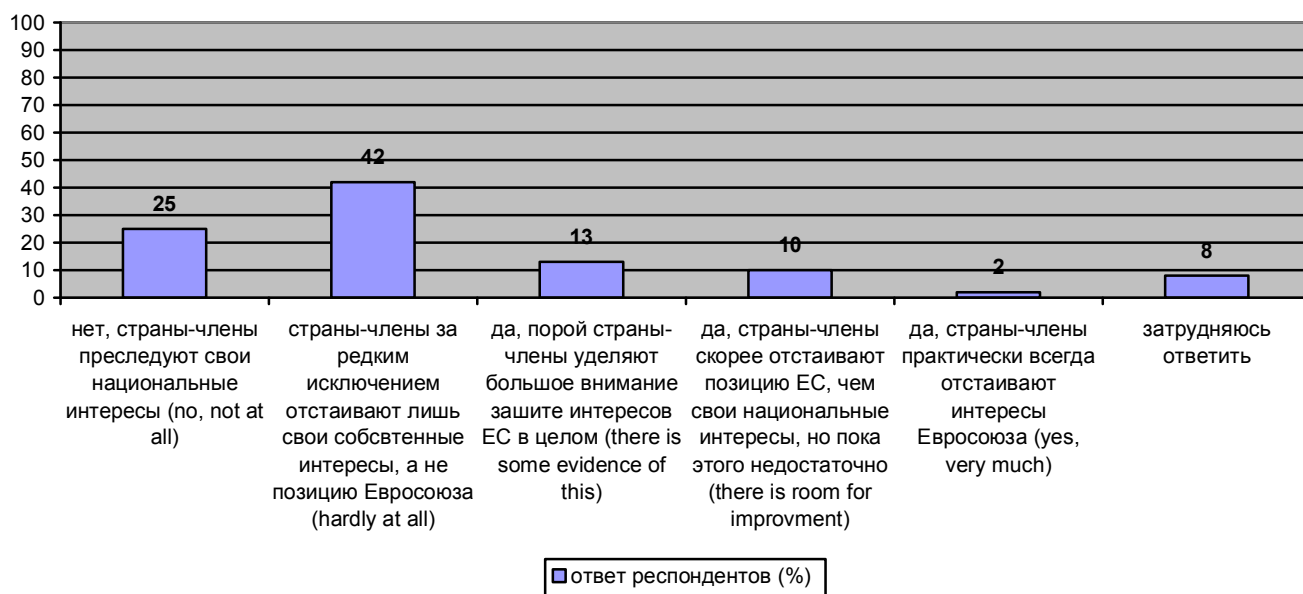
Вопрос № 3: Экономика Российской Федерации сопоставима по объему с экономикой Португалии. Сопоставимы ли российское влияние и статус с объемом российской экономики?



Вопрос № 4: 25 мая 2005 г. член Комиссии ЕС по внешним связям и Европейской политике соседства Б.Ферреро-Вальднер заявила, что политика ЕС в отношении России часто не скоординирована и призвала исправить эту ошибку. Считаете ли Вы, что с тех пор политические институты Евросоюза прикладывают больше усилий для выработки непротиворечивой и скоординированной политики в отношении Российской Федерации?

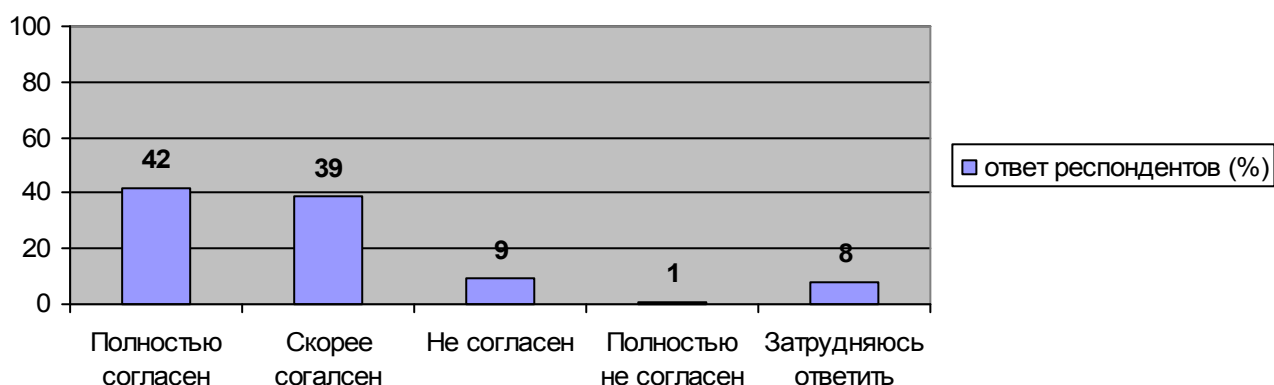


Вопрос № 5: Считаете ли Вы, что в переговорах с Россией государства-члены ЕС отстаивают позицию Европейского Союза, а не преследуют национальные интересы?



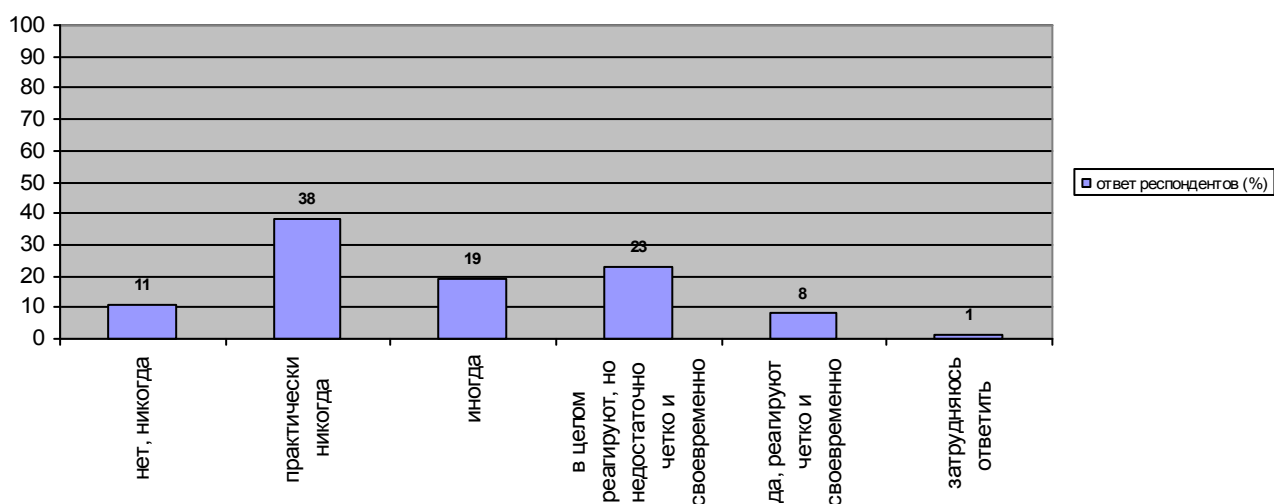
69 респондентов дали также более развернутый ответ на этот вопрос. Они отметили, что проблемы выработки скоординированной политики Евросоюза в отношении России связаны в основном с позицией государств-членов ЕС, а не с какими-либо просчетами Еврокомиссии. 30 респондентов заявили, что энергоресурсы являются основной проблемой отсутствия единой позиции среди государств-членов ЕС, а 24 привели трубопровод «Северный поток» как пример того, как позиция национальных правительств берет верх над точкой зрения Евросоюза. Некоторые участники опроса также выделили ряд государств-членов ЕС и европейских политиков, которые продвигали интересы своих стран в ущерб общеевропейским в отношениях с Россией. Были названы Германия и Г.Шредер (10 респондентов), Франция и Ж.Ширак (9 респондентов), Италия (6 респондентов), Великобритания (3 респондента). Анонимный британский журналист, участник опроса прокомментировал ситуацию следующим образом: «Евросоюз по сути ничего не делает. В теории все прекрасно, но на практике страны-участницы делают то, что отвечает их собственным интересам. Русские выделили страны, с которыми они могут развивать двусторонние отношения, и это ослабило позицию институтов Евросоюза».

Вопрос № 6: Срок действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС истекает в 2007 г. По Вашему мнению, должно ли новое соглашение Россия-ЕС предоставить Евросоюзу больше возможностей для улучшения ситуации с соблюдением прав человека, принципов демократии и правового государства?



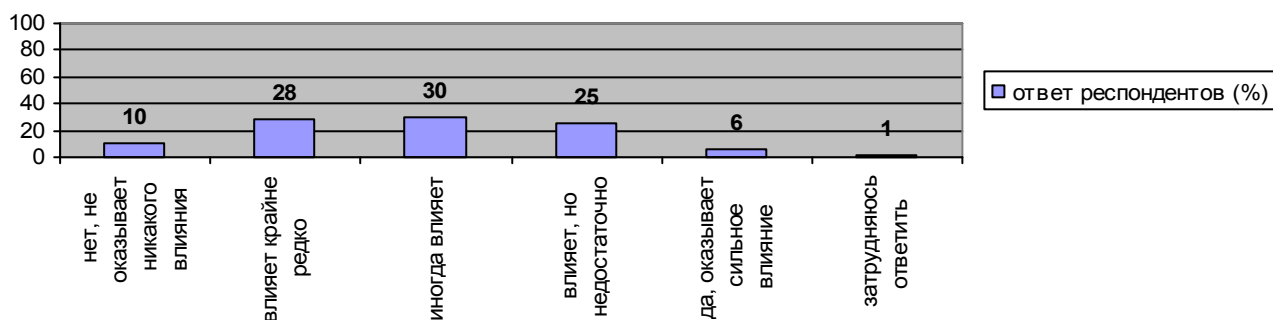
Тем не менее, большинство респондентов отметили, что такое соглашение вряд ли возможно. Из 40 развернутых ответов, 20 подчеркивают, что Россия не согласится с подобным форматом договора, т.к. будет расценивать его как покушение на свой суверенитет. Британский эксперт участник исследования ответил следующим образом: «Если ЕС оставит Россию, то будет лишь хуже. Я не верю в то, что Евросоюз может и в принципе должен стать мотором внутренних реформ в России, но уверен, что присутствие ЕС в России крайне важно. Я занимаю прагматичную позицию, заявляя, что ЕС будет иметь лишь ограниченное влияние на внутриполитическое развитие России. Однако ограниченное влияние все же лучше, чем никакое влияние в принципе».

Вопрос № 7: Считаете ли Вы, что институты ЕС своевременно и четко реагируют на политические изменения в России, например на недавний газовый конфликт с Украиной или принятие нового закона по неправительственным организациям?



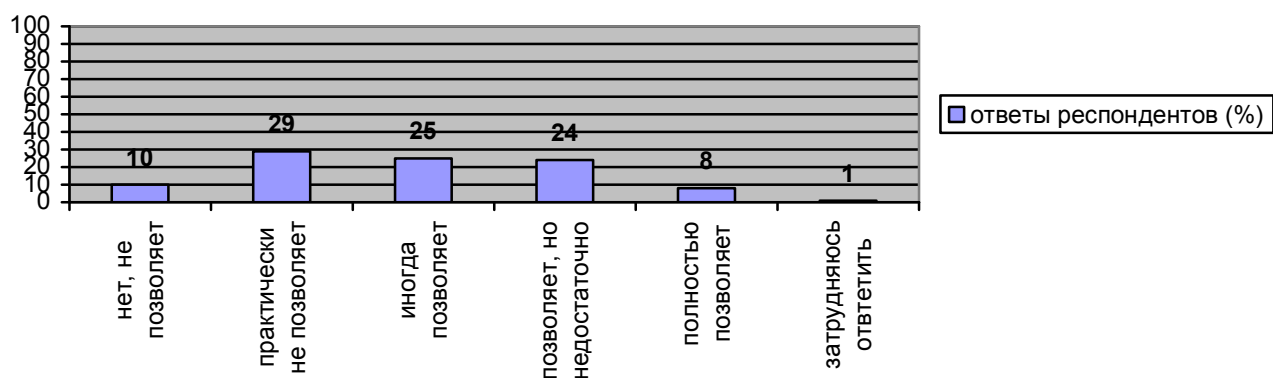
В 48 развернутых комментариях к вопросу, участники исследования отметили, что реакция Евросоюза сильно отличается, если речь идет об изменениях в российской внутренней политике, угрожающих российскому же гражданскому обществу, или о политических изменениях, представляющих угрозу самому ЕС. Приведем точку зрения представителя немецкой неправительственной организации: «Газовый конфликт был способом достижения политических целей. В то же время новый российский закон, регулирующий деятельность НПО, не стал темой широкого общественного обсуждения в Евросоюзе».

Вопрос № 8: Европарламент в своих резолюциях, ежегодных докладах и общественных дебатах неизменно называет защиту прав человека своим приоритетом. По Вашему мнению, имеет ли Европарламент какое-либо значительное влияние на формирование внешней политики Европейского союза в отношении России.



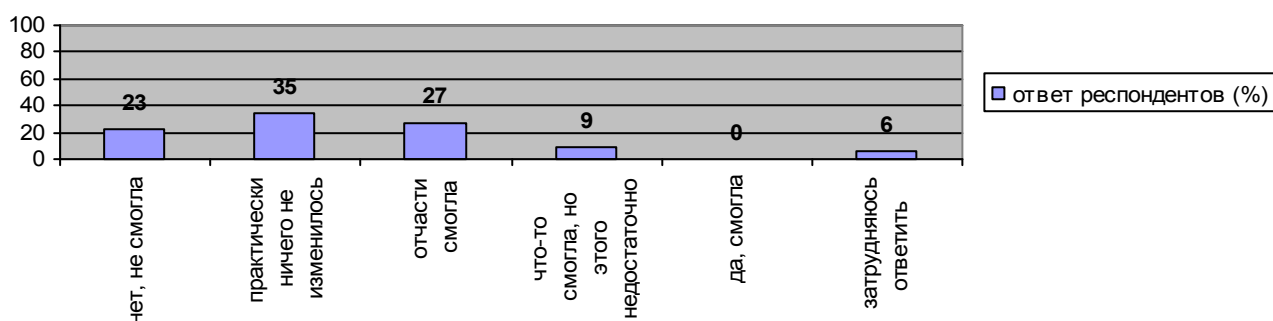
Мнения депутатов Европарламента, участвовавших в опросе, разделились поровну. Из 66 развернутых ответов на вопрос, 17 отметили рост влияния Европарламента на формирование внешней политики ЕС в отношении России. Эта тенденция связывается с вступлением стран ЦВЕ в Евросоюз. В 14 ответах было отмечено, что позиция государств-членов ЕС препятствует увеличению влияния Европарламента в сфере внешней политики. Приведем мнение депутата Европарламента от Великобритании: «Европарламент имеет возможность влиять на бюджет новой финансовой программы, Европейского инструмента партнерства и сотрудничества, хотя голосований по этому вопросу пока не проводилось. К тому же Европарламент должен одобрить новое Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Евросоюз все больше внимания уделяет внешней политике в целом и России в частности, что обусловлено вопросами энергетики и вступление новых стран в ЕС».

Вопрос № 9: Считаете ли Вы, что сложившийся формат отношений Евросоюза и России позволяет ЕС влиять на действия России в вопросах соблюдения прав человека и норм демократии?



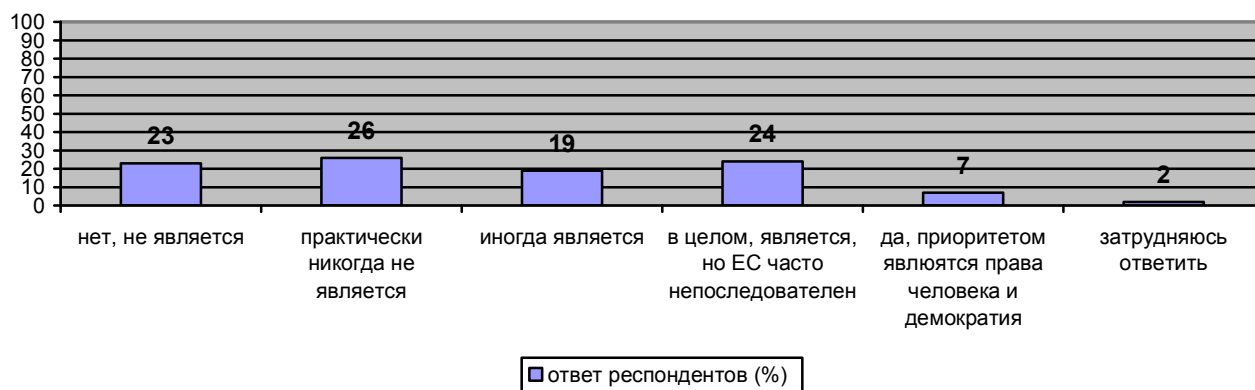
Было получено 53 развернутых комментария на этот вопрос. Респонденты, считающие, что ЕС может влиять на состояние демократии в России обосновали свою позицию следующим образом. Во-первых, энергетический фактор, а именно то, что Россия гораздо больше зависит от ЕС в вопросах энергетики, чем Евросоюз от России (эта точка зрения отражена в 10 комментариях). Во-вторых, озабоченность России своим имиджем на «Западе» и в ЕС в частности (5 ответов). Пять респондентов подчеркнули, что Евросоюз и «Запад» в целом не может повлиять на соблюдение демократии и прав человека в России, т.к. российские власти расценивают подобные действия как проявление политики двойных стандартов. Было отмечено, что Россия переводит проблему в иную плоскость, акцентируя внимания на таких вопросах, как содержание заключенных на базе в Гуантанамо. Приведем точку зрения представителя НПО из Польши: «В этой сфере нужно лишь проявить настойчивость и изобретательность. Нужно понимать, что зависимость от поставок сырья двусторонняя. Европе нужно российские нефть и газ, но России также необходимы и европейские рынки. В силу этого европейские лидеры должны быть более настойчивыми в критике действий России в сфере соблюдения норм демократии и прав человека».

Вопрос № 10: Еврокомиссия заявляет, что основополагающим принципом Общего пространства свободы, безопасности и правопорядка между Россией и Европейским Союзом является существование независимых СМИ и эффективная реализация «общих ценностей» в рамках независимой судебной системы. По Вашему мнению, смогла ли Еврокомиссия через Общие пространства Россия-ЕС или иные инструменты эффективно способствовать развитию независимого суда и СМИ в России?



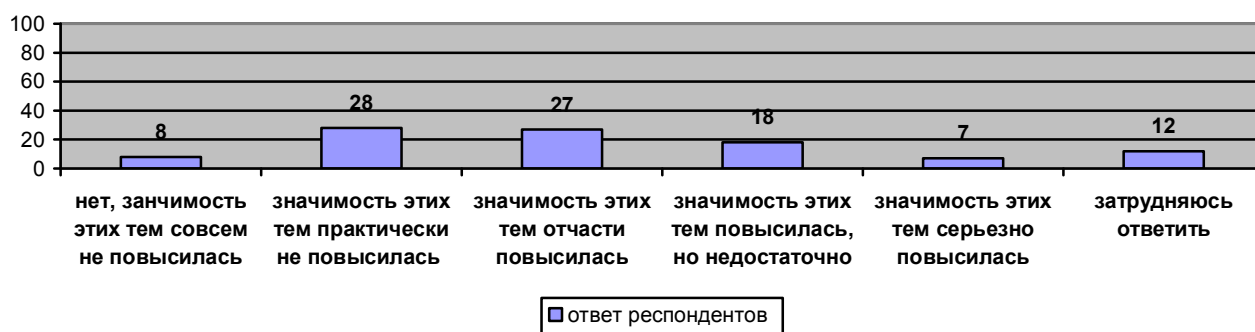
Приведем точку зрения депутата Европарламента из Литвы: «Активное и эффективное внедрение европейских принципов отсутствует, т.к. российские власти отвергают их с пренебрежением, которое сильно напоминает издевку».

Вопрос № 11: Считаете ли Вы, что в отношениях с Россией приоритетом Евросоюза является продвижение принципов демократии и правового государства, а не экономические интересы, например в сфере энергетики? (На вопрос ответило 105 респондентов, вместо 106).



Было получено 54 комментария на этот вопрос. 9 выделили Чечню как пример невнимания Евросоюза в правах человека. 12 отметили, что государства-члены преследуют свои собственные экономические интересы в ущерб Евросоюзу в целом. Эксперт из Латвии считает, что «Общая внешняя политика ЕС существует только на бумаге. Россия успешно развивает двусторонние контакты с ключевыми европейскими странами, которые саботируют действия Еврокомиссии. Для отдельных государств-членов ЕС энергетические вопросы представляют наибольшую важность. Еврокомиссия стремится проводить взвешенный курс, но по сути в сфере внешней политики не выходит за рамки вопросов торговли».

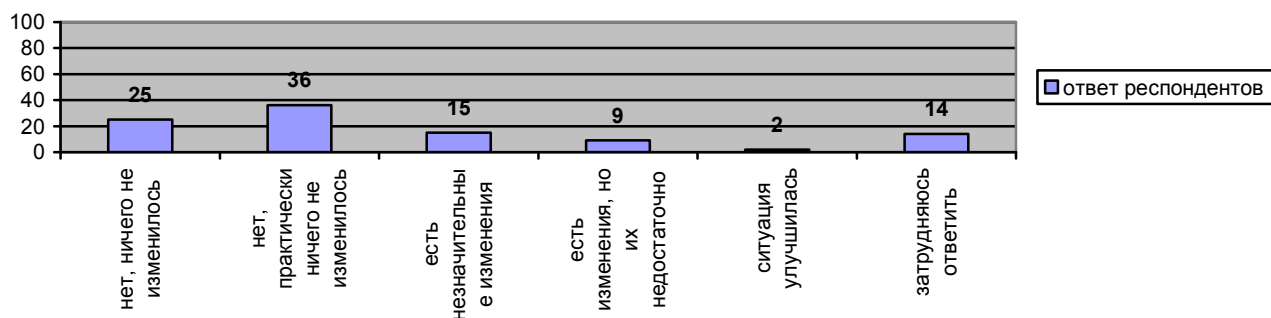
Вопрос № 12: Резолюция Европарламента о правах человека в России и новом законодательстве по НПО от 2005 г. призывает Австрию и Финляндию в качестве стран-председателей Евросоюза затронуть проблему соблюдения прав человека и норм демократии на саммитах Россия-ЕС. По Вашему мнению, придали ли эти страны-председатели большее значение вопросам демократии и прав человека в повестке отношений с Россией.





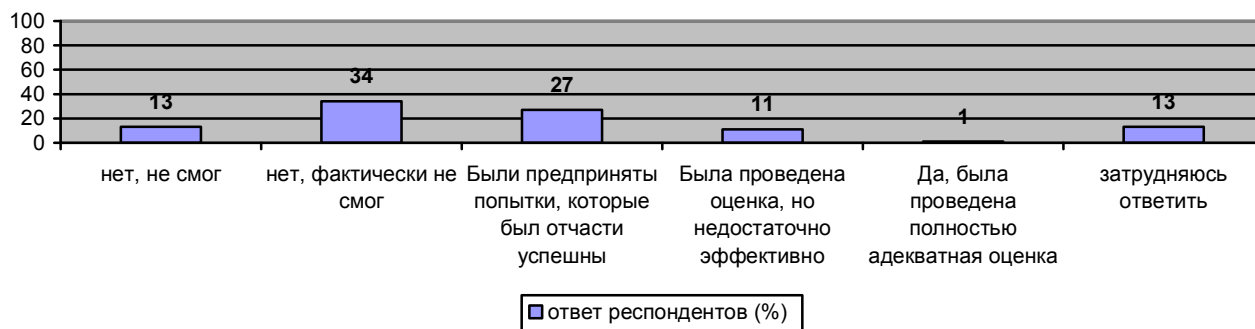
С точки зрения депутата Европарламента от Великобритании, «Эта проблема будет поднята, обсуждена и впоследствии забыта. Чем более крупна рыба, тем менее Евросоюз склонен затрагивать тему демократии и прав человека».

Вопрос № 13: На саммите Россия-ЕС 25 ноября 2004 г. стороны договорились регулярно, два раза в год проводить консультации по правам человека. По Вашему мнению, принесло ли это решение какие-либо изменения?



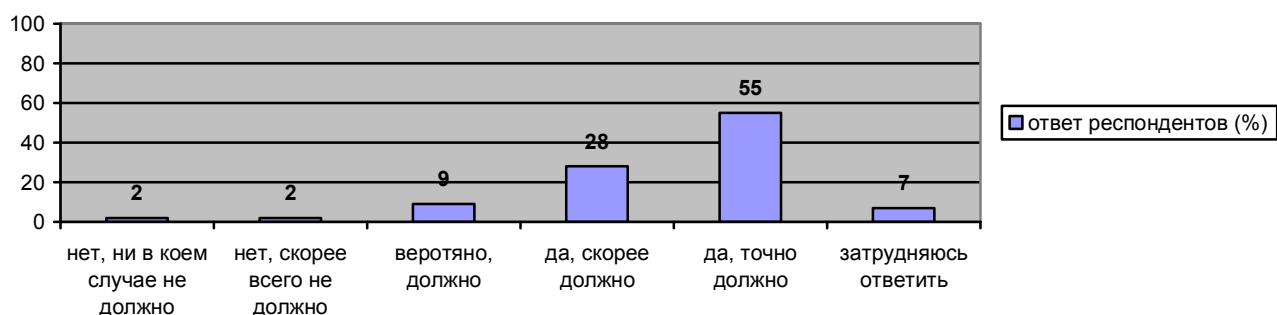
Из 39 развернутых комментариев по этому вопросу, в 25 респонденты заявили, что они не заметили не только никакого влияния от консультаций, но даже и самого их проведения. В 10 ответах подчеркивалось, что проведение консультаций совпало по времени со значительным ухудшением обстановки с соблюдением прав человека в России, что демонстрирует ситуация в Чечне и принятия нового закона по НПО. Наиболее точно отношение к консультациям Россия-ЕС по правам человека высказался латвийский эксперт. На вопрос о встречах по проблематике прав человека ответил: «Какие консультации?»

Вопрос № 14: Каждый год Евросоюз предоставляет России по линии программы ТАСИС помощь в размере нескольких миллионов евро на реализацию юридической, административной, институциональной реформы, причем акцент делается на вопросах свободы, правосудия и безопасности. По Вашему мнению, смог ли Евросоюз адекватно оценить механизм расходования этих средств и результаты этих отчислений?



47 % опрошенных считает, что программа ТАСИС не привела ни к каким заметным реформам в России. 39% придерживаются противоположного мнения. Респонденты, ответившие, что «были проведены попытки анализа эффективности программы ТАСИС, но они были недостаточно успешны» (27%) обосновали свою точку зрения тем, что информации о деятельности программы ТАСИС было недостаточно. 51 респондент предоставил комментарии на этот вопрос. 23 из них заявили, что не имели достаточно знаний для оценки работы программы ТАСИС, а 12 отметили, что финансовые и бюрократические проблемы, связанные с деятельностью ТАСИС, не позволили ей стать стимулом развития реформ в России.

Вопрос № 15: По Вашему мнению, должно ли наличие доказательств проведения реформ стать жестким условием предоставления подобной финансовой помощи?



92% респондентов ответили, что свидетельства проведения реформ должны стать условием предоставления финансирования. Из 37 предоставленных комментариев, авторы 8 отметили, что основным получателем этих средств должны стать институты гражданского общества и НПО, а не государственные власти. Противники выдвижения жестких условий финансирования обосновали свою точку зрения тем, что российские власти не согласятся с подобной формой предоставления помощи. «Оценка проводилась, но отсутствуют дебаты по поводу реального воздействия этих фондов на процесс реформ в России. Я встречался с сотрудниками этих программ (ТАСИС – А.С.) и российскими делегациями, и узнал, что часто отсутствует сотрудничество с представителями местного сообщества и адресатами этой помощи», - заявляет депутат Европарламента от Бельгии.

Выводы этого опроса можно представить следующим образом:

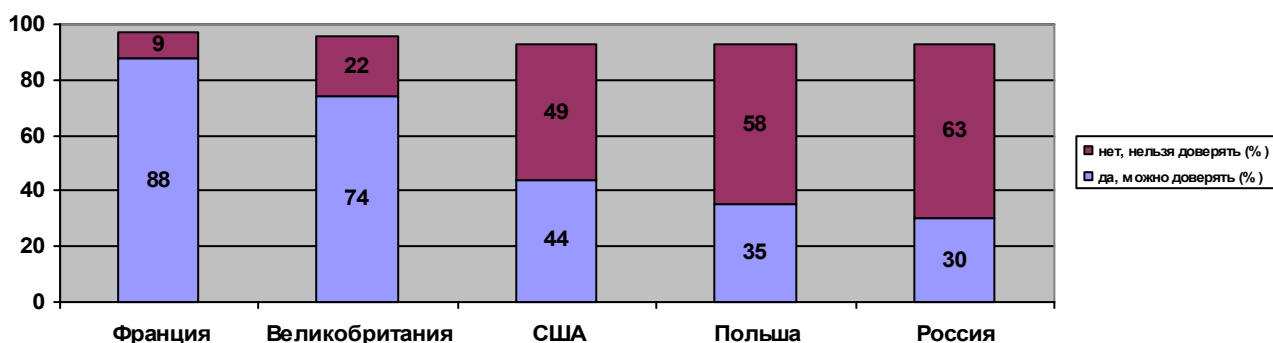
- 70% респондентов считают, что в переговорах с Россией государства-члены ЕС ставят во главу угла собственные национальные интересы, а не интересы Евросоюза в целом. Институтам ЕС не удалось выработать скоординированную позицию по отношению с Россией;
- 81% участников исследования хотели бы, чтобы новое базовое соглашение Росси-ЕС позволило бы Евросоюзу оказывать большее влияние на соблюдение прав человека и демократии в России;
- 49% респондентов считают, что институты ЕС недостаточно четко и своевременно реагируют на изменения в российской политической обстановке;
- Около половины опрошенных заявляют, что ЕС не проводил серьезного анализа эффективности своей финансовой помощи в России. 92% считают, что доказательство проведения реформ должно стать условием предоставления финансовых средств;
- 38% участников исследования считают, что Европарламент не имеет реального влияния на политику ЕС в отношении России;

- 39% респондентов придерживаются точки зрения, что в сложившемся формате отношений, Евросоюз никак не может повлиять на состояние демократии и соблюдение прав человека в России;
- По мнению 60% участников опроса, консультации Россия-ЕС по правам человека не принесли никаких результатов;
- Лишь 36% опрошенных считают, что в течение 2006 г. Австрия и Финляндия как страны-председатели ЕС смогли придать проблеме соблюдения норм демократии и прав человека более высокий статус в рамках отношений Россия-ЕС;
- 83% респондентов считают, что Россия стала менее демократичной страной, чем она была 5-10 лет назад. 86% опрошенных считают, что это должно вызывать озабоченность населения Евросоюза.

#### 4. Данные опросов ARD Deutschland Trend в апреле и июне 2007 г., апреле 2008 г.

**Апрель 2007 г.:** опрос проведен 02.04.2007-03.04.2007 Опрошена тысяча человек (700 – Западная Германия, 300 – Восточная Германия).

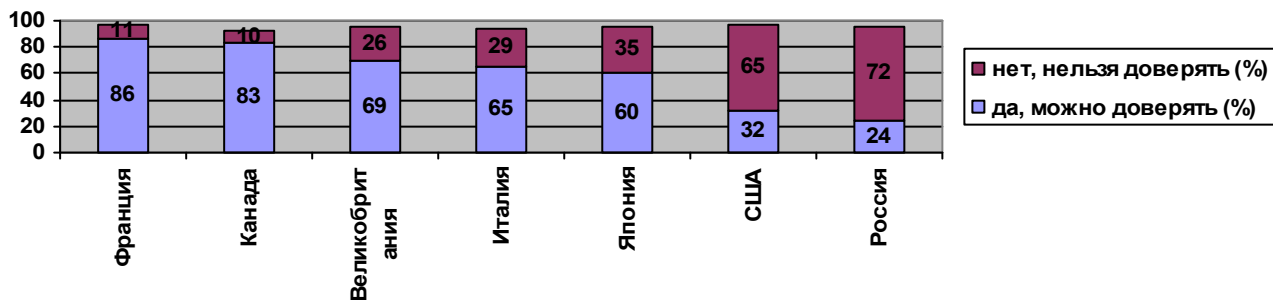
Вопрос: Каким из ниже перечисленных стран – внешнеполитических партнеров Германии, с Вашей точки зрения, можно доверять?



В примечании к данному опросу указывается, что несмотря на доминирование скептических оценок России как в восточных, так и в западных федеральных землях Германии, на территории бывшей ГДР к Российской Федерации оценивают более благосклонно.

**Июнь 2007 г.:** опрос проведен 04.06.2007-05.06.2007 Опрошена тысяча человек (700 – Западная Германия, 300 – Восточная Германия).

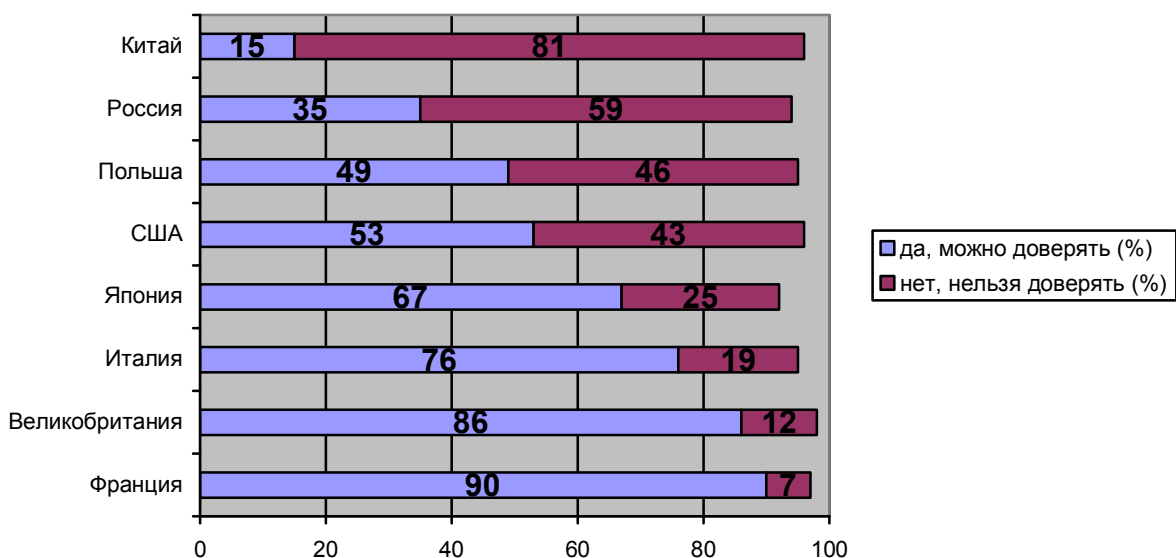
Вопрос: Каким из приведенных ниже стран-участниц «Большой восьмерки» и внешнеполитических партнеров Германии можно доверять, с Вашей точки зрения?



В комментарии к опросу отмечено, что рост критических настроений по отношению к России связан как с продолжающимся ограничением политических свобод, так и с появлением жестких внешнеполитических заявлений со стороны России (по всей вероятности имеется в виду «Мюнхенская речь В.В.Путина»).

**Апрель 2008 г.:** опрос проведен 31.3.2008-1.04.2008 Опрошена тысяча человек (700 – Западная Германия, 300 – Восточная Германия).

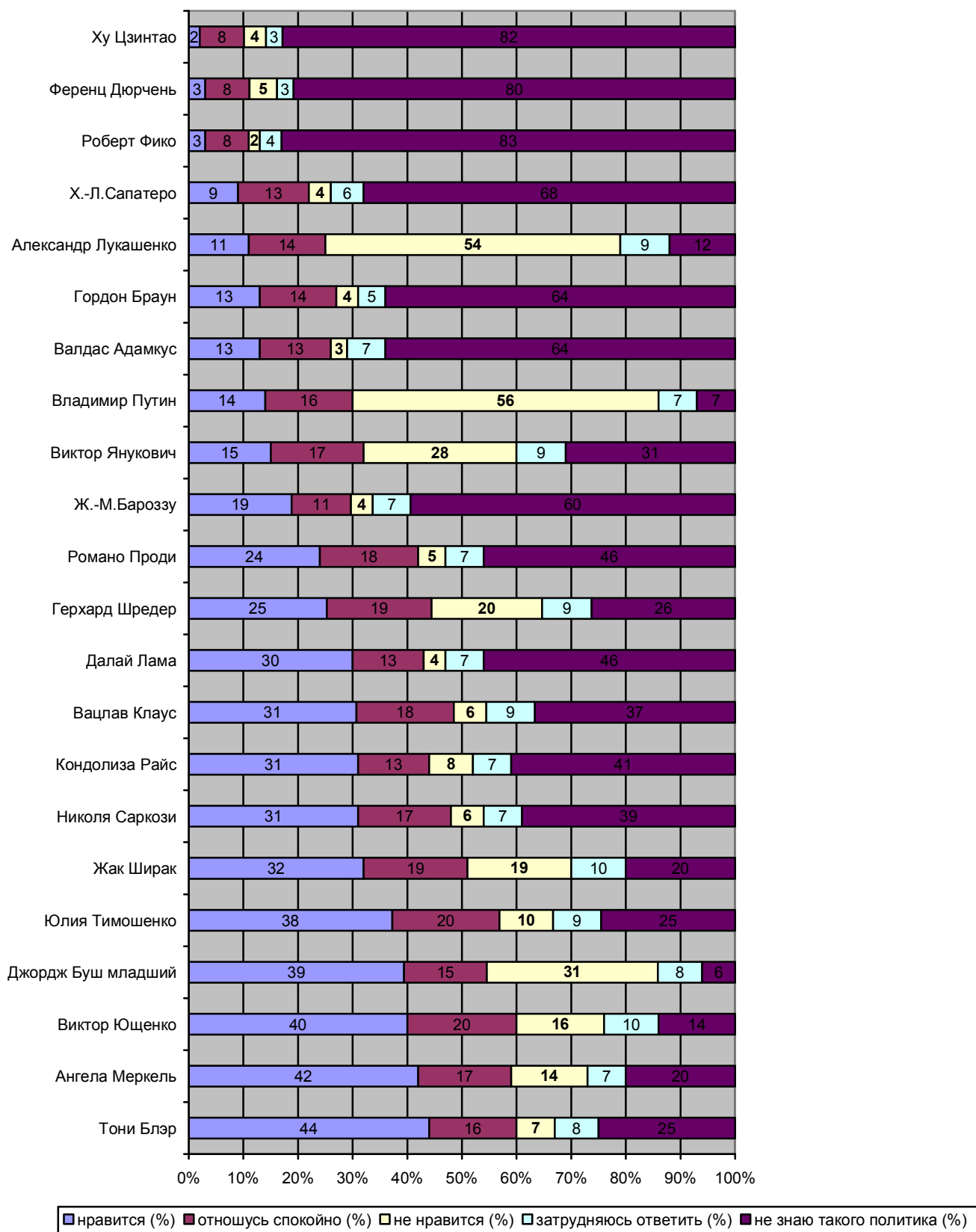
Вопрос: С Вашей точки зрения, каким из ниже перечисленных стран – внешнеполитических партнеров Германии, можно доверять?



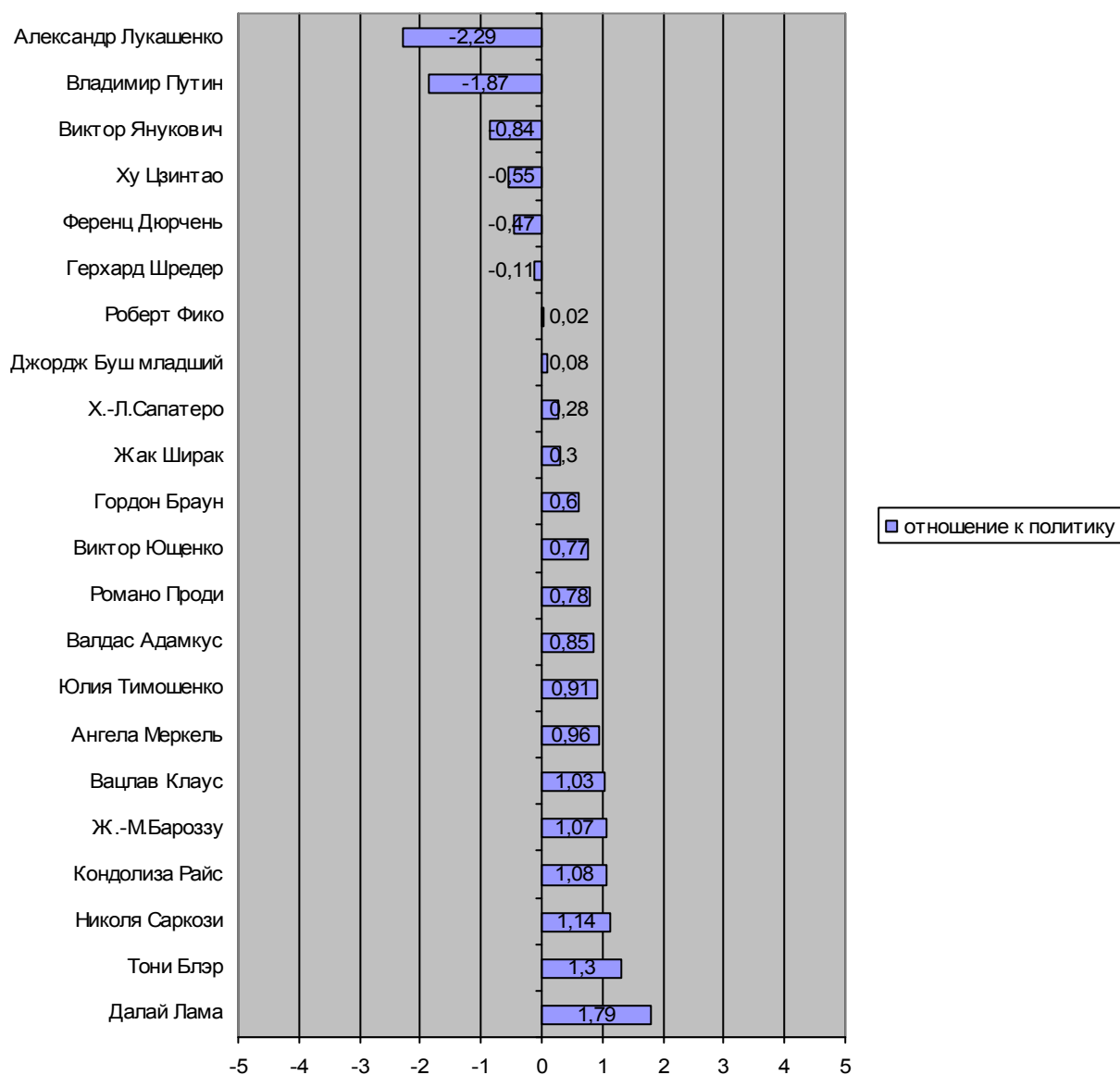
##### 5. Данные опросов польского научного центра «Public opinion research center (CBOS)».

**Ноябрь 2007 г. (Polish Public Opinion N 11, November 2007):** в опросе приняло участие 1385 человек.

Вопрос: Как вы оцениваете указанных ниже политических деятелей?



Вопрос: Как вы оцениваете указанных политических деятелей?



Примечание: Этот опрос проводился только среди респондентов, которые знают указанных политиков. Значение «5» означает высокую позитивную оценку политика, а значение «-5» – крайне негативное отношение к нему.

**Январь 2008 г. (Polish Public Opinion Poll N 1, January 2008):** в опросе участвовало 890 респондентов.

Вопрос: С Вашей точки зрения, кто из действующих зарубежных государственных деятелей заслуживает звания «Политик 2007 г.»?



## II. Комментарии к опросам общественного мнения

Исследования общественного мнения, проведенные в государствах-членах Евросоюза (Великобритания, Франция, Испания, Италия, Португалия, Германия) в середине 2006 – апреле 2008 гг., затронули ряд проблем, связанных с развитием его отношений с Россией. Основное внимание было обращено на состояние демократии в России, итоги деятельности В.В.Путина на посту президента РФ, вопросы поставок энергоресурсов и размещения российских инвестиций в Европе, а также роль России в мировой политике.

В соответствии с данными опроса, проведенного Financial Times/The Harris Poll в июле 2006 г., Российская Федерация не рассматривается в общественном мнении ЕС как демократическое государство. Как демонстрируют результаты исследования The Harris Poll от 21 ноября 2007 г., подавляющее большинство граждан в странах ЕС (64-89% в различных странах) оправдывает стремление лидеров ЕС поднимать в диалоге с руководством России вопросы соблюдения в стране норм демократии и прав человека.

С точки зрения респондентов из государств-членов Евросоюза, именно в период руководства Россией президента В.В.Путина состояние демократии в стране ухудшилось. Эти данные являются частью опроса граждан ЕС, проведенного BBC World Service в конце 2007-начале 2008 гг. и посвященного их оценке экономических и политических результатов развития России под руководством В.В.Путина. В целом, деятельность президента В.В.Путина оцениваются европейской общественностью преимущественно критически. В июле 2006 г. 36% респондентов не доверяли ему, 20% занимали противоположную позицию, а 44% затруднились ответить. К январю 2008 г., в соответствии с данными опроса BBC World Service Poll, действия В.В.Путина на посту президента стали в основном расцениваться как угроза демократии в России. В среднем, 59% опрошенных считали, что его руководство негативно отразилось на состоянии демократии в стране, противоположной оценки придерживались 24% респондентов, а 19% затруднились ответить на этот вопрос. Подчеркнем, что, как показывает опрос, проведенный «Центром Россия-ЕС» в мае 2006 г., большинство экспертов и

политических деятелей в государствах-членах ЕС также полагают, что в период пребывания В.В.Путина на посту президента состояние демократии и гражданского общества в России ухудшилось.

Следует отметить, что на негативной оценке общественным мнением в государствах-членах Евросоюза во многом влияет и позиция европейских СМИ. В российской политической системе действительно присутствует много авторитарных черт, однако, с нашей точки зрения, некорректно отождествлять современную общественно-политическую ситуацию в Российской Федерации с ситуацией в Советском союзе. При этом большинство респондентов вряд ли имеют личный опыт знакомства с ситуацией в России и формируют свое представление о ней подчас лишь на основе негативных публикаций, присутствующих в СМИ<sup>1</sup>.

В оценке влияния президентской деятельности В.В.Путина (опрос BBC World Service Poll, декабрь 2007 г.) на качество жизни в России большинство европейских респондентов полагают, что оно было негативным (46% против 33,5%). Однако данные по отдельным странам заметно различаются. Лишь в Португалии большинство респондентов считает, что политика В.В.Путина благотворно отразилась на качестве жизни россиян. Большинство участников опроса в Италии, Испании и Франции придерживается противоположной точки зрения. Общественное мнение Великобритании и Германии разделилось в этом вопросе пополам. Отметим, что, в соответствии с тем же опросом, 77% россиян позитивно оценивают влияние решений В.В.Путина на качество жизни и экономическую ситуацию в стране.

На наш взгляд, эту европейскую позицию следует охарактеризовать следующим образом: в России накоплен значительный ресурсный потенциал, однако совершенно не ясно, будет ли он конвертирован в благоприятные условия для развития социального капитала, инфраструктуры и качества жизни. Фактически, европейцы обеспокоены «авторитарной модернизацией» в России: они опасаются, что развитие демократии и политического плюрализма будет отставать или игнорироваться ради ускоренного экономического роста. В таком случае Евросоюзу придется строить отношения с Россией по аналогии с Китаем, т.е., по сути, отказываясь от реального давления на Москву в вопросах соблюдения демократии и прав человека. Объявив экс-президента России «человеком 2007 года», журнал «Time» в своей редакционной статье прямо говорит об этом: «Путин, прежде всего, прагматик, и он создал систему, во многом напоминающую китайскую, которая основывается на свободном рынке (с высоким уровнем коррупции) и одновременно развивает жесткую государственную систему для поддержания порядка»<sup>2</sup>.

В качестве примера оценки деятельности В.В.Путина западными/американскими экспертами приведем точку зрения главы Белферского центра науки и международных отношений Грэхема Эллисона. По его мнению, получив в 1999 г. страну в состоянии экономической депрессии, с низким международным статусом и угрозой распада, В.В.Путин оставляет после себя стабильную и богатую страну, с которой вынуждены считаться ее внешнеполитические партнеры. Именно благодаря этим факторам усиление авторитарных тенденций в политическом режиме страны для большей части россиян значения не имеет<sup>3</sup>. Взгляды Г.Эллисона на причины популярности В.В.Путина разделяет бывший государственный секретарь США Генри Киссинджер<sup>4</sup>. Как отмечает вице-директор и старший научный сотрудник Института международных исследований Стэнфордского университета К.Сонер-Вейс, «виновником неуправляемости в нынешней России является не демократия, которую хотят притормозить, а слабое, плохо институционализированное государство»<sup>5</sup>. Однако меры, предпринимаемые с целью укрепления государственных институтов, могут затруднить реализацию демократических принципов. С другой стороны, по мнению ряда российских (Д.Тренин) и зарубежных (Маргарета Моммзен) экспертов, те черты нынешнего политического режима, которые характеризуются как авторитарные, выросли из второго срока Б.Н.Ельцина<sup>6</sup>. Например, речь идет о доминировании в российском политическом процессе не институтов, а неформальной практики и личных связей.

Важнейшее место в посвященных России опросах общественного мнения в странах ЕС занимает международная проблематика – отношения между Евросоюзом и его крупнейшим евроазиатским партнером, место и роль России в мире. Следует сразу же отметить, что результаты различных опросов достаточно противоречивы.

<sup>1</sup> Туман М. Визит из псевдо-Европы // Die Zeit 2008. 6.06. [www.inopressa.ru](http://www.inopressa.ru)

<sup>2</sup> См.: Ignatus A.A Tsar is born. 4 December 2007. [www.time.com/time/specials/2007](http://www.time.com/time/specials/2007)

<sup>3</sup> Allison G., Ryan K. Putin deserves credit for Russia's resurgence. 2007. 19 December

<sup>4</sup> Ratnesar R. Kissinger on Putin: "He thinks he is a reformer". 5 December 2007. [www.time.com/time/specials/2007](http://www.time.com/time/specials/2007)

<sup>5</sup> Сонер-Вейс К. Россия? Авторитаризм без власти (Реферат) // Политическая наука. 2007. № 2. С.73

<sup>6</sup> Dmitrij W. Trenin. Russland richtig verstehen // Buhbe M., Gorzka G. (Hrsg.) Russland heute. Rezentralisierung des Staates unter Putin. 2007. VS Verlag; Mommsen M. Gelenkte Wahlen 2007-2008 // Ibid.



Согласно данным опроса, проведенного Financial Times/Harris Poll в июле 2006 г., большинство респондентов всех стран-участниц опроса расценивают Россию как партнера, а не как источник угрозы. Данные опроса The Harris Poll от ноября 2007 г. продемонстрировали, что большинство респондентов считают Россию партнером, а не соперником. Исследование, проведенное Financial Times/Harris Poll в феврале 2008 г., показало, что за исключением Великобритании, большинство респондентов (Франция, Италия, Испания, Германия) относятся к России как к другу, а не как к врагу. Одновременно многое зависит от самой формы постановки вопроса, ведь вопрос об отношении к России можно сформулировать в категориях «друг-враг» и «партнер-конкурент». Сходный вопрос был задан участникам опроса BBC World Service Poll (декабрь 2007 г.): «Оказывает ли Россия негативное или позитивное влияние на мир?». За исключением респондентов из Великобритании, большинство опрошенных из государств-членов ЕС заявили, что Россия оказывает скорее негативное влияние на мир. Скорее всего, в данном случае срабатывают негативные стереотипы граждан Евросоюза, отождествляющие, например, СССР и Российскую Федерацию. С нашей точки зрения, эти оценки говорят о том, что расхождения позиций России и Евросоюза на международной арене становятся все более заметными для европейского обывателя. Исходя из результатов опросов, можно сделать вывод, что Россия в глазах европейцев не является угрозой или врагом. Отношения с ней, скорее всего, воспринимаются в Европе как форма конкуренции при понимании необходимости сотрудничества по самому широкому спектру вопросов.

Большое внимание в опросах общественного мнения было уделено оценке итогов деятельности ряда советских и российских руководителей. В соответствии с данными опроса Financial Times/Harris Poll (июль 2006 г.), лучшим лидером России за последние 20 лет европейцы считают М.С.Горбачева, а личности В.В.Путина относятся настороженно. Это можно объяснить не только тем, что по сравнению с началом 1990-х гг. Россия сейчас жестче отстаивает собственное видение международных отношений (цели внешней политики РФ и ее инструменты – отдельная тема), но и ожиданиями, которые связывались с фигурой Горбачева, с «новым мышлением» и окончанием «холодной войны». Низкая оценка, полученная В.В.Путиным, объясняется взаимным разочарованием России (не получила «экономическое чудо» от ЕС) и Евросоюза (Россия не стала эффективной демократией) друг в друге за последние пять-шесть лет. Ни одна из сторон не была готова согласиться на условия, приемлемые для партнера, а также не могла сформулировать собственные реалистичные условия<sup>7</sup>. Отметим, что, в соответствии с тем же опросом, фигура Б.Н.Ельцина гораздо более популярна в Европе, чем В.В.Путин. Такая оценка не совсем оправдана, т.к. сломав коммунистическую систему, Б.Н.Ельцин не сумел провести реформы страны без значительных социально-экономических потерь. В.В.Путину, с другой стороны, удалось укрепить государственность и улучшить экономическое положение страны, т.е. его действия в целом более эффективны. Тем не менее, ряд мер, которые использовались В.В.Путиным для укрепления государственной власти, способствовали росту авторитаризма. Негативное отношение поляков к фигуре экс-президента Российской Федерации (по опросам начала 2008 г.) показательно в свете ее споров с Польшей по вопросам экспорта мяса, системы ПРО и строительства газопровода «Северный поток». Интересно, что в интервью журналу «Time» В.В.Путин отметил, что он вряд ли бы справился с теми историческими задачами, которые стояли перед М.С.Горбачевым и Б.Н.Ельциным. «Тем не менее, я считаю, что и он (Б.Н.Ельцин – А.С.), и Горбачев все-таки сделали то, что я, наверное, не смог бы сделать, – они сделали шаг к разрушению системы, которую российский народ уже не мог выносить. Я не уверен, что мог бы решиться на это... Они – и, прежде всего Ельцин, конечно – дали России свободу: это абсолютно безусловное историческое завоевание эпохи Ельцина»<sup>8</sup>.

В соответствии с опросами ARD Deutschland Trend, отношение населения Германии к России осталось стабильно настороженным. С апреля 2007 г. по апрель 2008 г. доля немцев, с недоверием относящихся к России осталась практически неизменной, опустившись с 61% до 59%. За тот же период для населения Германии, относящихся к России с доверием, возросла с 30% до 35%.

Как показывают данные опросов Financial Times/Harris Poll за 2006–2008 гг., европейцы не считают Россию, в отличие от США, Китая, Северной Кореи, Ирака и Ирана, угрозой глобальной безопасности и стабильности. Тем не менее, если в июле 2006 г. лишь в среднем 1% респондентов считал Россию угрозой, то в августе 2007 г. этот показатель составил 4,8%, а в марте 2008 г. – 7%. Наиболее значительный рост негативных оценок России как источника мировой угрозы наблюдался в

<sup>7</sup> Гудби Д., Бувальда П., Тренин Д. Стратегия стабильного мира. Навстречу Евро-атлантическому сообществу безопасности. М.: Междунар.отношения, 2003.

<sup>8</sup> См.: Putin Q & A: Full transcript. 18 December 2007. [www.time.com/time/specials/2007/](http://www.time.com/time/specials/2007/); Интервью В.Путина журналу Time. <http://www.kreml.org/interview/168576392>

2006-2008 гг. в Великобритании и Германии. При этом, исходя из результатов опроса BBC World Service Poll в декабре 2007 г., большинство европейцев считают, что в период руководства страной В.В.Путин создал ряд прецедентов, обострявших международную обстановку. Единственным исключением из этого ряда стала Италия, жители которой в большинстве (47%) считают, что деятельность В.В.Путина позитивно повлияла на сохранение стабильности и мира в международных отношениях.

Отметим, что восприятие России как угрозы глобальной стабильности связано не собственно с ее внешней или внутренней политикой, а с тем, что она «окружена зоной стран с высоким уровнем внутренних и внешних угроз», причем отсутствуют гарантии преодоления этих вызовов<sup>9</sup>. Примечательно, что в глазах европейской общественности Китай выглядит гораздо более серьезным соперником в международных отношениях и источником внешних угроз. Характерно, что, согласно опросам середины 2006 г., европейцы положительно относились к членству России в «Большой восьмерке» и даже к возможному ее вступлению в Евросоюз, хотя сторонников членства Украины было все-таки больше. К сожалению, опросов в период с января 2007 по апрель 2008 гг., освещающих готовность европейцев видеть Россию членом ЕС, нам обнаружить не удалось.

В целом, данные ряда опросов позволяют сделать вывод, что, как полагает большая часть респондентов из государств-членов ЕС, в последние восемь лет отношения со своими внешнеполитическими партнерами Россия строила в позитивном ключе. В то же время большинство населения в странах ЕС обеспокоено зависимостью от поставок российских энергетических ресурсов. В соответствии с данными опроса Financial Times/Harris Poll (июль 2006 г.), 63% респондентов из государств-членов ЕС выражали подобную озабоченность, а 77% считали, что Евросоюз должен делать больше для диверсификации поставок энергоресурсов. К концу 2007 г. – началу 2008 г. подобные настроения только усилились. Данные опроса The Harris Poll от 20 февраля 2008 г. демонстрируют, что в среднем 65% опрошенных (против 35,6%) считают Россию ненадежным поставщиком энергетических ресурсов. Из всех стран, в которых проводился этот опрос (Великобритания, Франция, Италия, Испания, Германия), у Италии наиболее высокие показатели доверия к России – 46% респондентов. Однако, отвечая на вопрос о влиянии периода президентства В.В.Путина на надежность поставок энергоресурсов в Европу, респонденты не были столь однозначны: в среднем, мнения разделились примерно поровну. Наиболее благоприятную для России оценку снова дала Италия: 47% (против 37%) ее опрошенных граждан посчитали, что действия В.В.Путина повысили надежность России как поставщика энергоресурсов. Видимо, попытки российской стороны объективно объяснить Евросоюзу ситуацию, связанную с газовыми конфликтами с Украиной в 2006-2007 гг. себя оправдали.

Тем не менее, непосредственное присутствие российских энергетических компаний на рынке ЕС пока расценивается скорее негативно. В феврале 2008 г. (The Harris Poll) большинство респондентов из Великобритании, Франции, Италии, Испании и Германии (67-77%) негативно отнеслись к необходимости покупать потребляемые ими газ и электричество непосредственно у российского поставщика. Отметим, что европейская оценка способности России быть надежным поставщиком энергоресурсов во многом предвзята, т.к. российский ТЭК всегда выполнял свои обязательства перед ЕС, а перебои с поставками газа были спровоцированы не санкционированными действиями украинской стороны.

Потенциальные инвестиции российских компаний в ведущие отрасли экономики государств-членов ЕС (например, ТЭК) также оцениваются неоднозначно. По данным Financial Times/Harris Poll (июль 2006 г.), в среднем 55% (против 23%) опрошенных были против предоставления крупному российскому бизнесу права покупать активы (энергетические компании и иные предприятия) в Евросоюзе. Опрос The Harris Poll (февраль 2008 г.) показал, что в среднем доля противников российских инвестиций в ЕС осталась практически неизменной (55,8%), доля сторонников российских вложений в экономику ЕС возросла до 43,8%, а доля сомневающихся сократилось и не превышает 0,5%. Доля респондентов, считающих возможным размещение российских инвестиций в странах ЕС, к началу 2008 г. значительно выросла, а доля их противников несколько снизилась. Единственным исключением является Германия, в которой доля противников российских инвестиций повысилась с 38% (июль 2006 г.) до 56% (февраль 2008 г.). Тем не менее, настороженное отношение граждан Евросоюза к российским инвестициям отражает не реальную ситуацию, а субъективное восприятие участников опроса. К концу 2007 – началу 2008 гг. объем инвестиций Евросоюза в Российскую Федерацию составил около 15% от российского ВВП. При этом объем российских инвестиций в ЕС составил лишь 1% от ВВП

---

<sup>9</sup> См.: Политический атлас современности: опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2007. С.164.

Европейского Союза<sup>10</sup>. Таким образом, опасения граждан Евросоюза, что размещение российских инвестиций в ЕС приведет к его подчинению Российской Федерации не являются обоснованными.

Подчеркнем, что не негативном отношении респондентов к российским инвестициям в Евросоюзе или на их сомнениях в способности России выполнять обязанности по поставкам энергоресурсов сказывается точка зрения ряда европейских СМИ. В ряде публикаций подчеркивается, что «высокая цена на нефть препятствует движению к демократии и свободе» и «...Россия не является надежным партнером в международном энергетическом бизнесе»<sup>11</sup>.

В некоторых опросах общественного мнения затрагивается тема роли Европейского Союза и России в мировой политике на ближайшие 10-15 лет. С точки зрения европейцев, отраженной в опросе The Harris Poll (ноябрь 2007 г.), к 2020 г. Россия, как, впрочем, и ЕС, ведущей мировой державой не станет, но потенциал влияния Евросоюза в мире будет превосходить российский потенциал. Лидирующую роль будут делить США и Китай. В этой связи особого внимания заслуживают данные опроса европейских политиков и экспертов, проведенного Центром Россия-ЕС (май 2006 г.). Его целью было выяснение их мнений о политике ЕС в отношении России. Европейские политики и эксперты четко указали на проблему, связанную с российским влиянием на международной арене. 72% участников исследования отметили, что статус России в мировой политике выше, чем ее экономическое значение. Таким образом, существует риск, что российское влияние на международной арене будет снижаться именно из-за отсутствия экономической поддержки внешнеполитических амбиций. Нам представляется, что точку зрения европейцев следует рассматривать как возможный вариант развития, но не окончательный вердикт. На настоящий момент, как подтверждает исследование «Политический атлас современности», Россия входит в узкий круг стран-лидеров в мировой политике, чему способствуют ее военный потенциал, статус постоянного члена Совбеза ООН, стабилизация экономического положения. Сложность состоит в том, что, во-первых, этот потенциал представляет собой во многом советское наследие, и, во-вторых, может и не конвертироваться в реальное влияние на международной арене. Вполне оправдана точка зрения, представленная в докладе ЦРУ от 2005г.<sup>12</sup>, в котором говорится, что без развития экономики и НИОКР, борьбы с бюрократизацией Россия будет терять свое значение. В свою очередь, статус Евросоюза будет зависеть от его способности наконец-то создать эффективную систему принятия решений в сфере внешней политики, реализовать (пусть и с опозданием) Лиссабонскую стратегию «инновационного развития», адаптировать новые государства-члены к нормам единого рынка и решить демографическую проблему.

Большинство респондентов, принимавших участие в опросе Центра Россия-ЕС (май 2006), сошлось в том, что ЕС крайне незначительно смог повлиять на состояние демократии в Российской Федерации, а отчисления по линии программы ТАСИС проводились вне зависимости от соблюдения условий сотрудничества. Основная масса участников исследования подчеркивала, что в России расценивают критику состояния ее демократии как вмешательство во внутренние дела и покушение на суверенитет. В результате, представители ЕС понимают, что включить какие-либо расширенные обязательства России, касающиеся соблюдения демократии, в новое базовое соглашение не удастся, а идущие с марта 2005 г. двусторонние консультации по правам человека представляют собой лишь обмен мнениями. Как считает большинство опрошенных политиков и экспертов, Евросоюзу не удалось выработать скоординированную политику в отношении России. Государства-члены ЕС в переговорах с Москвой в первую очередь отстаивают собственные национальные интересы, а не точку зрения «объединенной Европы».

В итоге, к ключевым оценкам России общественным мнением в странах ЕС можно отнести следующие положения:

- Россия не является демократической страной, а при В.В.Путине ситуация с соблюдением прав человека, демократических норм и развитием гражданского общества лишь ухудшилась;
- Основная масса европейцев критично относится к результатам политики В.В.Путина по улучшению качества жизни в России; Россию по-прежнему не считают надежным поставщиком энергоресурсов, а к российским инвестициям в Европе относятся с подозрением. Однозначного

<sup>10</sup> Рассчитано по: World economic outlook database. [www.imf.org/external](http://www.imf.org/external); Внешнеэкономический комплекс России: основные тенденции и перспективы. М.: ВНИКИ, 2008. № 1. Автор благодарит Ю.А.Борко за предоставленные данные и расчеты.

<sup>11</sup> См.: Вигманн Й. Нефть делает государства авторитарными // Die Welt. 2008. 23.06 - [www.inopressa.ru](http://www.inopressa.ru); Ольдаг А. Русская рулетка // Süddeutsche Zeitung. 2008 10.06 - [www.inopressa.ru](http://www.inopressa.ru)

<sup>12</sup> Россия и мир в 2020 году. Доклад национального разведывательного совета США «Контурсы мирового будущего». – М.: Издательство «Европа», 2005.

ответа на вопрос о влиянии политики В.В.Путина на надежность поставок энергоресурсов из России европейцы не дали;

- По мнению европейцев, в сравнении с В.В.Путиным, М.С.Горбачев и Б.Н.Ельцин являются более эффективными лидерами;
- Граждане ЕС не считают Россию врагом или источником угрозы. Россия воспринимается скорее как партнер, а иногда и конкурент, с которым нужно сотрудничать;
- С точки зрения респондентов, Россия при В.В.Путине развивала партнерские отношения со своими внешнеполитическими партнерами, хотя был создан ряд прецедентов, негативно влияющих на мир и стабильность в международных отношениях;
- К 2020 г. асимметрия в отношениях Россия-ЕС сохранится, причем Евросоюз будет обладать большим потенциалом влияния, нежели Российская Федерация;
- По мнению европейских экспертов и политиков, ЕС практически не удалось повлиять на состояние демократии в России и выработать скоординированную политику в отношении РФ.

Александр Стрелков,  
аспирант ИЕ РАН